**Návrh na změnu kritérií pro habilitační a jmenovací řízení:**

A. Spojit kritéria pro teoretické a klinické-nechirurgické obory, neboť dle závěrů debaty a dle dotupných dat není pro oddělená kritéria žádný racionální důvod. Stranou ponechat kritéria pro chirurgické obory.

B. Místo celé řady vágně definovaných kritérií, z nichž se řada nedodržuje, navrhujeme kritéria pro habilitační a jmenovací řízení založit na následujících bodech, **které by se vyžadovaly bez výhrad:**

**Vědecká část:**

**1. citovanost** (bez autocitací 1. řádu a bez citací multi-centrických studií)

-počet citací by měl reflektovat medián dosahovaný na UK. Medián dosahovaný na LF1 je uveden v přiložené prezentaci. Nová kritéria by byla definována zvlášť pro klinické/teoretické obory a zvlášť pro chirurgické/stomatologické obory.

**Návrh pro habilitační řízení:**

-teoretické/klinické-nechirurgické obory: 100 citací

-chirurgické/stomatologické obory: 50 citací

**Návrh pro jmenovací řízení:**

-teoretické/klinické-nechirurgické obory: 300 citací

-chirurgické/stomatologické obory: 100 citací

**2. klíčové publikace**, definované jako publikace, kde uchazeč je prvním či korespondenčním autorem/autorkou s tím, že práce musí být publikovaná v časopise **s IF nad medián příslušného oboru** (v době publikace), v němž uchazeč aspiruje o příslušný akademický titul.

Pro habilitační řízení **minimálně 1 klíčová publikace přijatá do tisku v období po obhajobě titulu PhD**.

Pro jmenovací řízení **minimálně 1 klíčová publikace přijatá do tisku v období po obhajobě titulu docent**.

3. Aktivní zahraniční spolupráce podpořená minimálně 1 publikací s IF s jasně definovaným podílem uchazeče na této publikaci (stačí spoluautorská publikace, ale bez multicentrických studií) (toto kritérium by mohlo nahradit v současnosti vyžadované doporučující dopisy od zahraničních expertů).

Byl vznesen návrh, že pro chirurgické/stomatologické obory by kritéria 2 a 3 mohla být nahrazena požadavkem na monografii. Zde by ale asi bylo nutné definovat nějaký počet publikací v časopisech s IF >1 ?

**4. Aktivní zapojení do grantových aplikací** (pokud nám tedy zůstane zachováno AZV...)

**-pro habilitační řízení minimálně spoluřešitel** **"rezortního" grantu** po celou dobu trvání grantového projektu (tj. AZV, GAČR, TAČR či podobné granty), **nebo hlavní řešitel interního grantu** po celou dobu trvání grantového projektu (např. PRIMUS, interní granty univerzit, ústavů apod.)

-**pro jmenovací řízení hlavní řešitel "rezortního" grantu** po celou dobu trvání grantového projektu (tj. AZV, GAČR, TAČR či podobné granty) **nebo jiných kompetitivních grantů** včetně grantů mezinárodních **nebo projektů v rámci smluvního výzkumu** po celou dobu trvání projektů.

**Pedagogická část:**

-pregraduální studenti: zde bych navrhoval ponechat současná kritéria týkající se výuky v celém rozsahu oboru po dobu 3, resp. 5 let pro habilitační, resp. profesorská řízení

-postgraduální studenti: pro habilitační řízení vede (v pozici školitele) minimálně jednoho studenta, s nímž má minimálně jednu společnou publikaci v časopise s IF>1; pro jmenovací řízení úspěšně dovedl k PhD titulu (jako školitel) minimálně 1 PhD studenta a současně vede minimálně 1 dalšího PhD studenta, se kterým má minimálně 1 společnou publikaci v časopise s IF>1.

Na stránky kritérií bych dal výsledky mediánu uchazečů o habilitační a jmenovací řízení za posledních 10 let, tedy přiloženou tabulku s doporučením, že uchazeč by se měl daným parametrům minimálně blížit, v ideálním případě je překračovat.

Vím, že zejména kritérium 3 lze "obejít" tím, že se někdo někam připíše a že pedagogickou část lze stále obcházet pomocí školitelů-konzultantů. Ale společné publikace to alespoň částečně korigují.

I tak bych event. prosazení nových kritérií vnímal jako jednoznačný posun oproti kritériím stávajícím.

