**ZPRÁVy o tvůrčí činnosti**

Na Univerzitě Karlově v letošním a následujícím roce probíhá **univerzitní hodnocení** tvůrčí činnosti, na celostátní úrovni pak **národní hodnocení výzkumných organizací**. Obě hodnocení sledují rozdílné cíle, využívají však některých spřízněných nástrojů: vedle bibliometrické analýzy či peer review je to rovněž institut zprávy o tvůrčí činnosti, který představuje kvalitativní a kontextuální součást hodnocení.

V souladu s principem Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově, že univerzitní „hodnocení je prováděno v souladu s vládou schválenou Metodikou hodnocení výzkumných organizací tak, aby byly maximálně využity existující datové zdroje a nedocházelo ke zdvojování práce při sběru a přípravě podkladů“, univerzita usiluje o to, aby byla obě hodnocení v maximální míře provázána.

V obou částech je nezbytný významný příspěvek fakult a vysokoškolských ústavů: v univerzitním hodnocení je kromě úrovně oborů a vědních oblastí posuzována i úroveň součástí, na národní úrovni jsou podle pracovního návrhu metodiky v modulu M3 hodnocenými jednotkami právě tyto součásti univerzity, v modulech M4 a M5, které jsou připravovány za celou univerzitu, jsou pak v několika málo oblastech požadovány informace, jež vyžadují součinnost uvnitř univerzity.

Tento dokument obsahuje základní informace týkající obou zpráv o tvůrčí činnosti. Konkrétně jimi jsou:

1. **Vlastní hodnoticí zpráva o tvůrčí činnosti součásti**, která je jedním z nástrojů univerzitního hodnocení tvůrčí činnosti, jak je vymezeno v opatření rektora Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově.
2. **Sebeevaluační zpráva**, která je součástí národního Hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací dle Metodiky M17+. Národní hodnocení vysokých škol je v kompetenci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

První část obsahuje konečné zadání pro zprávu týkající se univerzitního hodnocení. Na této zprávě je možné začít pracovat. Druhá část pak pracovní verzi zadání pro modul M3. Tato část je určena pouze pro informaci, dokud nebude schválena konečná podoba národní metodiky pro předmětné tři moduly. Další informace jsou obsaženy v kapitole základní informace, která se nachází v obou částech.

Ke společným náležitostem obou částí patří:

* referenční období, jimiž jsou roky 2014-2018,
* jazyk zpracování, kterým je angličtina,
* projednání vědeckou radou součásti,
* termín předání zpráv univerzitě, tj. 16. leden 2020, a to prostřednictvím systému IS Věda.

Otázky týkající se první či druhé části zpráv směřujte, prosím, na adresu [evaluation@cuni.cz](mailto:evaluation@cuni.cz).

**ČÁST A**

**Vlastní hodnoticí zpráva PRO UNIVERZITNÍ HODNOCENÍ**

**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

* Vlastní hodnoticí zpráva fakulty či vysokoškolského ústavu o tvůrčí činnosti zpracovaná pro účely univerzitního hodnocení je spolu s výsledky dalších nástrojů jedním z podkladů, na jehož základě Rada hodnocení tvůrčí činnosti provede posouzení úrovně součástí (blíže viz čl. 3 odst. 6 Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově).
* Hlavním smyslem zprávy je představit součást a poskytnout nezbytný kontext pro informace získané pomocí ostatních hodnoticích nástrojů, zejména bibliometrické analýzy a peer review.
* Zpráva by měla být připravena s ohledem na to, že jejím příjemcem bude primárně Rada hodnocení tvůrčí činnosti složená převážně ze zahraničních odborníků. Měla by tudíž být dobře srozumitelná bez znalosti českého vysokého školství a detailního seznámení s Univerzitou Karlovou.
* Jazykem zprávy je angličtina. Veškeré finanční údaje, pokud se budou ve zprávě vyskytovat, by s ohledem na mezinárodní srovnatelnost měly být uváděny v Eurech.
* Obsahem zprávy by měly být zejména kvalitativní informace a reflexe institucionálního zázemí tvůrčí činnosti. Zpráva by tak měla být jak popisná a analytická, tak i hodnoticí tam, kde je to relevantní.
* Za účelem srovnatelnosti zpráv je stanovena závazná struktura kapitol. Každá kapitola pak uvádí témata, jichž by se zpráva měla dotknout, a to v míře, v jaké jsou pro danou součást relevantní. Konkrétní obsah není předepsán. Je v kompetenci součásti, jak sebe samu v daném rámci představí Radě hodnocení tvůrčí činnosti.
* Maximální rozsah zprávy není závazně stanoven. Součásti se liší svou velikostí, a je nutné poskytnout dostatečný prostor pro vysvětlení věcí, které jsou pro posouzení jejich úrovně podstatné. Současně však platí, že zpráva by se měla vyhnout zbytečným podrobnostem, které mohou být celkovému obrazu ke škodě.
* Zpráva se týká součásti jako celku, neměla by proto být zpracovávána podle jednotlivých vědních oblastí, které součást rozvíjí. Je však samozřejmě možné či vhodné vedle obecného popsat i specifika jednotlivých vědních oblastí (např. pokud je součást vnitřně organizována do menších celků, které mohou postupovat odlišně).
* Pokud bude zpráva pracovat s údaji o osobách, grantech a projektech, výsledcích, studentech a absolventech, měly by pro tyto účely být primárně využívány ukazatele tvůrčí činnosti podle čl. 5 Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově, protože jsou zpracovány podle jednotné metodiky.
* Rektorát poskytne součástem základní údaje o financování, zaměstnancích, studijních programech, studentech a absolventech, které mohou využít pro zpracování vlastní hodnoticí zprávy.
* V souladu s čl. 6 odst. 3 Strategie hodnocení tvůrčí činnosti na Univerzitě Karlově zprávu před jejím postoupením Radě hodnocení tvůrčí činnosti projednává Vědecká rada součásti.

**STRUKTURA VLASTNÍ HODNOTICÍ ZPRÁVY O TVŮRČÍ ČINNOSTI**

1. **Poslání, profil, vize a cíle**

* Poslání, profil a vize (obecně, nikoli pouze pro tvůrčí činnost);
* Jedinečnost v rámci univerzity, popř. v národním či mezinárodním měřítku (obecně, nikoli pouze pro tvůrčí činnost);
* Význam tvůrčí činnosti pro součást v celku činností (zejména vztah ke vzdělávací činnosti a třetí roli);
* Cíle součásti v oblasti tvůrčí činnosti.

1. **ROZVÍJENÉ VĚDNÍ OBLASTI a JEJICH POSTAVENÍ**

* Vědní oblasti (podle vnitřní klasifikace Univerzity Karlovy), jimiž se součást zabývá (tj. ty, v nichž je v rámci hodnocení posuzována) a vyhodnocení jejich významnosti pro součást;
* Postavení hlavních vědních oblastí v národním a mezinárodním měřítku;
* Srovnání s vybranými referenčními pracovišti (tj. Katholieke Universiteit Leuven, Universität Heidelberg, Universität Wien, Universiteit Leiden, Uniwersytet Warszawski, Università degli Studi di Milano, Københavns Universitet), popř. s jinými pracovišti, s nimiž se součást sama srovnává.

1. **VĚDNÍ POLITIKA A ŘÍZENÍ VĚDY**

* Zakládání nových výzkumných týmů a zajištění podmínek pro vznik nových témat;
* Podpora excelentního výzkumu;
* Rozvoj doktorského studia;
* Internacionalizace vnitřního prostředí;
* Zapojení do mezinárodního výzkumného prostředí (např. mezinárodních vědeckovýzkumných sítí);
* Open Access;
* Vnitřní hodnocení tvůrčí činnosti (např. akademických a vědeckých pracovníků, týmů, vědecko-pedagogických pracovišť či oborů).

1. **FINANČNÍ ZABEZPEČENÍ TVŮRČÍ ČINNOSTI**

* Přehled a reflexe prostředků na tvůrčí činnost (např. celková výše prostředků, jejich dostatečnost a podíl na celkovém finančním zabezpečení součásti, stabilita zdrojů, poměr institucionálních a účelových prostředků, veřejných a soukromých prostředků či domácích a zahraničních prostředků);
* Rozložení prostředků na jednotlivé vědní oblasti (spolu s lidmi a výsledky se jedná o důležitou kontextuální informaci o velikosti a významu jednotlivých vědních oblastí);
* Způsob rozdělování institucionálních prostředků získaných z v rámci univerzitního rozpočtu mezi jednotlivá pracoviště či týmy (je-li relevantní);
* Financování doktorského studia;
* Vytváření podmínek pro získávání grantů financovaných ze zahraničních zdrojů;
* Příklady nejvýznamnějších grantů a projektů.

1. **personální politikA a kvalifikační růst**

* Principy personální politiky;
* Získávání a podpora začínajících badatelů;
* Získávání a udržení zkušených akademických a vědeckých pracovníků;
* Kariérní růst akademických a vědeckých pracovníků.

1. **ZÁZEMÍ PRO TVŮRČÍ ČINNOST**

* Reflexe kvality infrastruktury pro rozvoj tvůrčí činnosti (např. dostatečnost prostorového zázemí, vybavenost stroji a přístroji, účast ve velkých infrastrukturách, dostupnost knihovních fondů a elektronických zdrojů).

1. **Společenský PŘÍNOS tvůrčí činnosti**

* Reflexe společenského významu tvůrčí činnosti součásti v hodnoceném období;
* Nejvýznamnější příklady (např. spolupráce s institucemi mimo akademickou sféru, řešené projekty, dosažené výsledky a jejich přínos).

1. **OSTATNÍ TÉMATA**
   * Zde je dále možné uvést to, co je důležité pro posouzení úrovně součásti, ale nebylo obsaženo výše.
2. **silné stránky, slabé stránky, příležitosti a rizika**

* Reflexe, jak se v průběhu sledovaného (tj. let 2014-2018) období proměnila tvůrčí činnost na součásti a které faktory se na této proměně podílely, ať již kladně či záporně, nejsilněji (např. v oblasti výzkumného zaměření, kvality tvůrčí činnosti či organizace vědy, mezi faktory mohly být kupříkladu politika fakulty, nové možnosti financování apod.);
* Pojmenování nejdůležitějších silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v oblasti tvůrčí činnosti součásti.

1. **rozvoj tvůrčí činnosti V DALŠÍM OBDOBÍ**

* Hlavní priority pro následujících pět let;
* Příklady konkrétních plánovaných opatření.

1. **PŘÍLOHY**

* Výnosy podle vědních oblastí v roce 2018 (v tisících Eur):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| vědní oblast | výnosy  celkem | výnosy na  tvůrčí činnost |
| Humanitní panel |  |  |
| Dějiny a archeologie |  |  |
| Filosofie a náboženství |  |  |
| Lingvistika |  |  |
| Literatura |  |  |
| Vědy o umění a kultuře |  |  |
| Společenskovědní panel |  |  |
| Ekonomické obory |  |  |
| Mediální a komunikační studia |  |  |
| Politologie a teritoriální studia |  |  |
| Právo |  |  |
| Psychologie |  |  |
| Sociální práce |  |  |
| Sociologie |  |  |
| Učitelství a neučitelská pedagogika |  |  |
| Přírodovědný panel |  |  |
| Biologie |  |  |
| Chemie |  |  |
| Fyzika |  |  |
| Fyzika atmosféry, meteorologie a klimatologie |  |  |
| Geografie |  |  |
| Geologické a environmentální vědy |  |  |
| Informatika |  |  |
| Matematika |  |  |
| Lékařský panel |  |  |
| Farmacie |  |  |
| Medicína a zdravotnické obory |  |  |

* Přílohy, které doplňují informace obsažené ve zprávě (podle volby součásti, např. přehled významných ocenění apod.).

**BASIC INFORMATION**

* The self-evaluation report of a faculty or higher education institute on research will be used by the Creative Activities Evaluation Board, together with the results of other tools, as a basis for assessment of units – cf. Art. 3 (6) Strategy for Evaluating Activities at Charles University.
* The main purpose of the report is to introduce and present the unit and provide the necessary context for information obtained through other assessment tools, especially bibliometric analysis and peer review.
* The report should take into account that its primary recipient will be the Creative Activities Evaluation Board, which is composed mainly of renowned international experts. Therefore, it should be comprehensible even for people who have little or no knowledge of Czech higher education or are not acquainted in detail with Charles University.
* The report shall be written in English. All financial data, if any, should be given in Euros for the sake of international comparability.
* The content of the report should primarily consist of qualitative information and reflection on the institutional background of research. The report should be both descriptive and analytical, as well as providing assessment where relevant.
* For the purpose of comparability between reports, a binding chapter structure is stipulated. Each chapter then outlines the issues to be addressed in the report, to the extent that they are relevant to the unit in question. Specific content is not prescribed. It is within the competence of the unit as to how it presents itself to the Creative Activities Evaluation Board within the given framework.
* There are no binding stipulations on the maximum scope of the report. Units vary in size, and sufficient space must be provided to explain matters that are essential for assessing their level. At the same time, however, the report should avoid unnecessary details that may be detrimental to the overall picture.
* The report relates to the unit as a whole and should not be structured according to the different research areas developed by the unit. However, it is of course legitimate to describe in general the specific aspects of individual research areas (e.g. if the unit is internally organised into smaller parts that are to some extent autonomous).
* If the report is about to use data on persons, grants and projects, results, students and graduates, the indicators of creative activities (see Art. 5 of the Strategy for Evaluating Creative Activities at Charles University) should primarily be used because they have been developed according to a unified methodology.
* Rectorate will provide units with basic data on funding, staff, degree programmes, students, and graduates which might be helpful for preparing the self-evaluation report.
* In accordance with Art. 6 (3) of the Strategy for Evaluation of Creative Activities at Charles University, the report shall be discussed by the Scientific Board of the unit prior to its submission to the Creative Activities Evaluation Board.

**STRUCTURE OF THE SELF-EVALUATION REPORT ON RESEARCH**

1. **Mission, profile, vision**

* Mission, profile, and vision (in general, not just for research);
* Uniqueness within the university, or on a national or international scale (generally, not just for research);
* The importance of research as a whole for the unit (particularly their relationship to education and the third role);
* Objectives of the unit in relation to research.

1. **RESEARCH AREAS AND THEIR STANDING**

* Research areas (according to the internal classification of Charles University), which the unit develops (i.e. those that are assessed as part of the evaluation) and the evaluation of their relevance for the unit;
* The standing of the main research areas on a national and international scale;
* Comparison with selected benchmark universities (i.e. Katholieke Universiteit Leuven, Universität Heidelberg, Universität Wien, Universiteit Leiden, Uniwersytet Warszawski, Università degli Studi di Milano, Københavns Universitet), or with other benchmark institutions relevant for the unit.

1. **RESEARCH POLICY AND MANAGEMENT**

* Establishment of new research teams and ensuring of conditions for the emergence of new research topics;
* Promotion of excellent research;
* Organization and promotion of doctoral studies;
* Internationalisation of the internal environment;
* Involvement in international research community (e.g. involvement in international research networks);
* Open Access;
* Internal evaluation of research (e.g. academic and scientific staff, teams, workplaces or disciplines).

1. **research FUNDING**

* Overview of and reflection on financial resources for research (e.g. total funds, their sufficiency, share of total financial provision for the unit, financial stability, ratio of institutional and special-purpose funds, public and private funds or domestic and international funds);
* Distribution of resources amongst individual research areas (together with people and outcomes, this is an important piece of contextual information on the size and importance of each research area);
* Rules for distributing institutional income received from the university budget amongst individual workplaces, teams, research topics (if applicable);
* Funding of doctoral studies;
* Support for obtaining foreign and international grants;
* Examples of the most important grants and projects.

1. **Personnel policy**

* Principles of HR policy;
* Hiring of and support for junior researchers;
* Hiring and retaining of senior academic and research staff;
* Career development of academic and research staff.

1. **INFRASTRUCTURE FOR RESEARCH**
   * Reflection on the quality of research infrastructure (e.g. availability of research facilities, scientific equipment and instruments, participation in European Research Infrastructures, accessibility of printed collections and electronic resources).
2. **Social IMPACT OF RESEARCH**

* Reflection on the social importance of research in the evaluation period;
* Outstanding examples (e.g. cooperation with institutions outside the academic sphere, results achieved and their benefits).

1. **OTHER TOPICS**
   * Here it is possible to indicate anything that is crucial for the complex assessment of the unit, but was not included above.
2. **strengths, weaknesses, opportunities and risks**

* Reflection on how research has changed at the unit during the evaluation period (i.e. 2014-2018) and which factors contributed to this, whether positively or negatively (e.g. in the field of research focus, quality or organisation of research; factors may include new measures or funding schemes, etc.);
* Identification of the most important strengths, weaknesses, opportunities and risks in relation to research of the unit.

1. **FUTURE plans**

* Key priorities for the next five years;
* Examples of specific planned measures or changes in the field of research and development.

1. **APPENDICES**

* Revenue per research areas in 2018 (in thousands of Euros):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| research area | total  revenue | research  revenue |
| Arts and Humanities |  |  |
| Arts and Culture Studies |  |  |
| History and Archaeology |  |  |
| Linguistics |  |  |
| Literature |  |  |
| Philosophy and Religion |  |  |
| Social Sciences |  |  |
| Economic Science |  |  |
| Law |  |  |
| Media and Communications Studies |  |  |
| Political Science and Area Studies |  |  |
| Psychology |  |  |
| Social Work |  |  |
| Sociology |  |  |
| Teachers Education and Non-teaching Pedagogy |  |  |
| Natural Sciences |  |  |
| Atmospheric Physics, Meteorology and Climatology |  |  |
| Biology |  |  |
| Chemistry |  |  |
| Computer Science |  |  |
| Earth Sciences |  |  |
| Geography |  |  |
| Mathematics |  |  |
| Physics |  |  |
| Medical and Health Sciences |  |  |
| Medicine and Medical Disciplines |  |  |
| Pharmacy |  |  |

* Attachments that supplement the information written in the report (e.g. a list of major awards, etc.).

**ČÁST B**

**Sebeevaluační zpráva PRO NÁRODNÍ HODNOCENÍ**

**ZÁKLADNÍ INFORMACE**

* Vzhledem k tomu, že Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol doposud nebyla schválena vládou, doporučujeme, aby fakulta či součást nejprve rozpracovala vlastní hodnoticí zprávu o tvůrčí činnosti pro univerzitní hodnocení a sebeevaluační zprávou pro národní hodnocení se začala seriózně zabývat až ve chvíli, kdy bude zveřejněna její finální podoba (podle pracovního harmonogramu budou finální podklady Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy vydány nejpozději v říjnu 2019). **Níže přiložený dokument je pracovní verze určená v tuto chvíli pouze pro informaci**. Abychom byli připraveni, neboť času na přípravu zprávy neponechá ministerstvo nazbyt, považujeme za vhodné již v současné době začít shromažďovat podklady a informace, resp. připravit si otázky. Jakmile bude k dispozici konečná verze Metodiky, bude **zorganizováno setkání, kde musí být nalezena shoda, jak ke zpracování zprávy přistoupit**, aby všechny součásti postupovaly obdobně.
* Sebeevaluační zpráva, která je součástí národního Hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací dle Metodiky M17+, se skládá z modulů M3: Společenská relevance, M4: Viabilita a M5: Strategie a koncepce. Zatímco v případě modulu M3 jsou zpracovatelem jednotlivé fakulty a vysokoškolské ústavy, v případě modulů M4 a M5 je zpracovatelem celá univerzita. Jakmile bude známo konečné zadání, budou fakulty a vysokoškolské ústavy neprodleně informovány. Kromě zprávy pro modul M3 je možné, že se univerzita obrátí na součásti se žádostí o součinnost tam, kde nebude možné zpracovat zprávu pro moduly M4 a M5 bez spolupráce. S vysokou pravděpodobností půjde o velmi omezený okruh otázek, které nebudou pokryty ve vlastní hodnoticí zprávě pro univerzitní hodnocení (za stávajícího stavu se např. jedná o významné příklady navazujících kariér absolventů doktorského studia).
* Tam, kde to bude možné, připraví univerzita pro fakulty a vysokoškolské ústavy potřebné údaje či podklady (ve stávající verzi se např. objevuje požadavek na popis systému a podpory transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví, který je možné popsat za celou univerzitu).

**MODUL 3 – SPOLEČENSKÁ RELEVANCE**

Modul 3 je relevantní zejména pro vysoké školy, které provádějí aplikovaný výzkum, který přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné výzkumné organizace. V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivních dopadů VaVaI a jejich výsledků na společnost a občany. Společenská relevance je vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu i pro oblast kulturní a sociální politiky. V modulu jsou rovněž posuzovány výsledky základního výzkumu, které ovlivňují jednotlivce a společnost nepřímo (mají nepřímý dopad). V hodnocení je třeba zohlednit zejména relevanci a aktuální potřebu výzkumného zaměření, navrhované a použité metody a společenský význam prováděného VaVaI jako celku. Mezi další hodnocené oblasti modulu M3 patří: projekty aplikovaného výzkumu, spolupráce s mimoakademickým prostředím a transfer technologií, uznání vědeckou komunitou a popularizace VaVaI. Modul M3 se tedy zabývá hodnocením dopadů výsledků VaVaI a je tak komplementární k modulu M1.

V Modulu M3 je hodnocenou jednotkou zpravidla fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy, např. ústav (dále jen „hodnocená jednotka“) podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách. Vysoká škola zpracuje ve vztahu k modulu M3 sebeevaluační zprávu v rozsahu max. 20 normostran, nebo v případě vysokých škol s počtem součástí větším než 5 max. 4 normostrany textu doplněného přílohami za hodnocenou jednotku, pokud dále není stanoveno jinak. V úvodu hodnocená jednotka stručně popíše (kritérium 3.1), v čem spatřuje společenský přínos VaVaI v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a společenský přínos hodnocené jednotky jako celku v období 2014 až 2018 (např. nový lék připravovaný do výroby). Hodnocení modulu M3 a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oborové skupiny (FORD[[1]](#footnote-1)), je tedy nezbytné hodnotit co nejkompaktnější jednotku a v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle oborových skupin.

V rámci modulu M3 je zaveden systém kalibrace jednotlivých kritérií vyjadřující míru relevance pro daný typ hodnocené jednotky. Cílem kalibrace je zohlednit mezioborové rozdíly, resp. různé typy společenského přínosu.

Modul M3 je rozdělen do 6 klastrů, které zahrnují celkem 12 konkrétních hodnoticích kritérií (pro státní vysoké školy vojenské a státní vysoké školy policejní se některá kritéria nepoužijí):

**SPOLEČENSKÁ RELEVANCE / SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ JEDNOTKY**

**3.1 Obecná sebereflexe společenského přínosu VaVaI v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a hodnocené jednotky jako celku**

*Hodnocená jednotka stručně a v obecné, ale vypovídající rovině popíše společenský přínos VaVaI v oborech za hodnocené období 2014 až 2018.*

**PROJEKTY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU**

**3.2 Projekty aplikovaného výzkumu**[[2]](#footnote-2)

*Hodnocená jednotka uvede nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) projektů aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018 z úplného přehledu v příloze (tab. 3.2.1 a 3.2.2), zejména s ohledem na dosažené výsledky nebo aplikační potenciál projektu.*

**3.3 Smluvní výzkum**[[3]](#footnote-3)

*Hodnocená jednotka stručně okomentuje výnosy získané za hodnocené období 2014 až 2018 ze smluvního výzkumu z úplného přehledu uvedeného v příloze (tab. 3.3.1 a 3.3.2).*

**3.4 Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo granty nebo smluvní výzkum) získaných výzkumnou činností**

*Hodnocená jednotka stručně okomentuje finanční prostředky získané za hodnocené období 2014 až 2018 na VaVaI z neveřejných, mimograntových zdrojů nebo smluvního výzkumu (např. prodané licence, výnosy spin-off, dary atd.). Úplný přehled uvede v příloze (tab. 3.4.1).*

**VÝSLEDKY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU**

**3.5 Výsledky aplikovaného výzkumu s existujícím nebo perspektivním ekonomickým dopadem na společnost**

*Hodnocená jednotka stručně okomentuje nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) výsledků aplikovaného výzkumu již uplatněných v praxi nebo reálně směřujících k uplatnění za hodnocené období 2014 až 2018 z přehledu v příloze (tab. 3.5.1).*

**3.6 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost**

*Hodnocená jednotka stručně popíše nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) výsledků aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost za hodnocené období 2014 až 2018 (typicky výsledky humanitních a společenskovědních oborů) z přehledu v příloze (tab. 3.6.1).*

**SPOLUPRÁCE S MIMOAKADEMICKÝM PROSTŘEDÍM A TRANSFER TECHNOLOGIÍ**

**3.7 Nejvýznamnější interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou**

*Hodnocená jednotka stručně popíše nejtypičtější uživatele svých výsledků. Uvede, zda a jak je vyhledává a jak s nimi spolupracuje. Připojí příklady nanejvýše 10 nejvýznamnějších interakcí s mimoakademickou sférou za hodnocené období 2014 až 2018.*

**3.8 Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví** (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

*Hodnocená jednotka stručně popíše systém transferu technologií v rámci dané hodnocené jednotky. Zhodnocení kvality aplikovaného výzkumu a efektivity transferu technologií provede na základě údajů uvedených v příloze (tab. 3.5.1). Komentář se zaměří zejména na počty podaných a udělených patentů (české, mezinárodní) a prodaných licencí.*

**3.9 Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercionalizace výsledků VaVaI** (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

*Hodnocená jednotka stručně popíše praktické využití duševního vlastnictví formou zakládání spin-off firem nebo jiných forem komercionalizace výsledků VaVaI (jak s podílem, tak i bez podílu vysoké školy) založených hodnocenou jednotkou (vysokou školou), jinou osobou ovládanou hodnocenou jednotkou (vysokou školou), zaměstnancem[[4]](#footnote-4) hodnocené jednotky s uvedením modelu fungování a koordinace a kontroly nakládání s duševním vlastnictvím hodnocené jednotky (vysoké školy).*

**UZNÁNÍ VÝZKUMNOU KOMUNITOU**

**3.10 Nejvýznamnější individuální ocenění za VaVaI**

*Hodnocená jednotka uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších zahraničních a českých prestižních ocenění VaVaI získaných za hodnocené období 2014 až 2018.*

**3.11 Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVaI**

*Hodnocená jednotka doprovodí slovním komentářem následující informace / příklady dokládající uznání mezinárodní vědeckou komunitou za hodnocené období 2014 až 2018: uvede nanejvýše 10 příkladů účasti svých akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady) v příloze (tab. 3.11.1), uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších zvaných přednášek akademických pracovníků hodnocené jednotky v zahraničí v příloze (tab. 3.11.2), uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších přednášek zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVaI v příloze (tab. 3.11.3), uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších volených členství v odborných společnostech.*

**POPULARIZACE VAVAI**

**3.12 Nejvýznamnější aktivity v oblasti popularizace VaVaI a komunikace s veřejností**

*Hodnocená jednotka stručně popíše svoje hlavní aktivity v oblasti popularizace VaVaI a komunikace s laickou veřejností za hodnocené období 2014 až 2018 a uvede nanejvýše 10 příkladů, které pokládá za nejvýznamnější.*

**PŘÍLOHY**

**3.2 Projekty aplikovaného výzkumu**

3.2.1 Projekty podporované poskytovatelem z ČR

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| V roli příjemce | | | | | | | |
| Poskytovatel | Název projektu | Podpora (v tis. Kč) | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem | |  |  |  |  |  |
| V roli dalšího účastníka | | | | | | | |
| Poskytovatel | Název projektu | Podpora (v tis. Kč) | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
|  |  |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  |  |  | |
| Celkem | |  |  |  |  |  | |

3.2.2 Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| V roli příjemce | | | | | | |
| Poskytovatel | Název projektu | Podpora (v tis. Kč) | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem | |  |  |  |  |  |
| V roli dalšího účastníka | | | | | | |
| Poskytovatel | Název projektu | Podpora (v tis. Kč) | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem | |  |  |  |  |  |

**3.3 Smluvní výzkum**

3.3.1 Aktivity objednané zadavatelem z ČR

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zadavatel | Název aktivity | Výnosy (v tis. Kč) | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem | |  |  |  |  |  |

Pozn.: Uveďte a popište aktivity smluvního výzkumu s výnosem v daném kalendářním roce.

3.3.2 Aktivity objednané zahraničním zadavatelem

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zadavatel | Název aktivity | Výnosy (v tis. Kč) | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem | |  |  |  |  |  |

Pozn.: Uveďte a popište aktivity smluvního výzkumu s výnosem v daném kalendářním roce.

**3.4 Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo granty nebo smluvní výzkum)**

3.4.1 Přehled výnosů z neveřejných zdrojů získaných za hodnocené období 2014 až 2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Druh výnosu | Výnosy (v tis. Kč) | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Celkem |  |  |  |  |  |

Pozn.: Uveďte finanční prostředky získané na VaVaI z neveřejných zdrojů mimo granty nebo smluvní výzkum (např. prodané licence, výnosy spin-off firem, dary atd.) v daném kalendářním roce.

**3.5 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost**

3.5.1 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018

Pozn.: Uveďte a popište výsledky již uplatněné v praxi nebo reálně směřující k uplatnění v praxi s existujícím nebo perspektivním ekonomickým dopadem na společnost. U výsledku „patenty“ a „prodané licence“ uveďte všechny výsledky, u ostatních výsledků *nanejvýše* 5 položek. Není-li dále stanoveno jinak, definice výsledku musí odpovídat definici dle Přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, Definice druhů výsledků.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Výsledky | Rok uplatnění | Název |
| Patent evropský |  |  |
|  |  |  |
| Patent americký |  |  |
|  |  |  |
| Patent český licencovaný |  |  |
|  |  |  |
| Ostatní zahraniční patenty |  |  |
|  |  |  |
| Prodaná licence |  |  |
|  |  |  |
| Významné analýzy / průzkumy / rozbory |  |  |
|  |  |  |
| Spin-off s podílem hodnocené jednotky |  |  |
|  |  |  |
| Spin-off bez podílu hodnocené jednotky |  |  |
|  |  |  |
| Prototypy |  |  |
|  |  |  |
| Odrůdy a plemena |  |  |
|  |  |  |
| Jiné |  |  |

Pozn.: Licencí se rozumí licence v nejširším pojetí licence k výsledku VaVaI (licence k patentům, užitným vzorům, průmyslovým vzorům, autorskoprávní licence k software a jiným autorským dílům, případně další).

Spin-off se pro účely této metodiky rozumí právnická osoba založená za účelem komercializace poznatku zpravidla s vložením/převodem práv k poznatku do takové právnické osoby. Uveďte všechny případy právnických osob.

**3.6 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost**

3.6.1 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018 s jiným než ekonomickým dopadem na společnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Druh výsledku | Název | Předpokládaný dopad |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Pozn.: Uveďte a popište nanejvýše 5 výsledků (druh výsledku podle Definice druhů výsledků) již uplatněných v praxi nebo reálně směřujících k uplatnění v praxi. Typicky se jedná o výsledky humanitních a společenskovědních oborů, u kterých stručně popište jejich předpokládaný dopad.

**3.11 Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVaI**

3.11.1 Účast akademických pracovníků hodnocené jednotky v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů za hodnocené období 2014 až 2018

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky | Název vědeckého časopisu, vydavatelství a město(-a) a stát(-y) původu |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Pozn.: Uveďte nanejvýše 10 příkladů účasti akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady atd.).

3.11.2 Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků hodnocené jednotky na zahraničních institucích v hodnoceném období 2014 až 2018

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky | Název zvané přednášky | Název hostitelské instituce, popř. název konference či akce |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Pozn.: Uveďte nanejvýše 10 příkladů.

3.11.3 Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVaI na hodnocené jednotce v hodnoceném období 2014 až 2018

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky | Zaměstnavatel přednášejícího v době přednášky | Název zvané přednášky |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Pozn.: Relevantní pouze pro oblast VaVaI. Uveďte nanejvýše 10 příkladů.

1. *OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015)* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Podle § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. je aplikovaným výzkumem teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Podle článku 2 Nařízení komise č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, se průmyslovým výzkumem" se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie; experimentálním vývojem se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb.* [↑](#footnote-ref-2)
3. *Definice smluvního výzkumu pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol viz článek 2.2.1 Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2014/C 198/01.* [↑](#footnote-ref-3)
4. *Pro zjednodušení textu je pro označení osob používán mužský rod. Zpracovatel má ale vždy na mysli muže i ženy. V případech, kde jsou explicitně požadovány oddělené informace o ženách a mužích, jsou tyto údaje uvedeny.* [↑](#footnote-ref-4)