



# UNIVERZITA KARLOVA

Prorektor pro vědeckou činnost

Č.j.: UKRUK/171222/2018-IV.

V Praze dne 30. listopadu 2018

Vážená paní proděkanko,  
Vážený pane proděkane,  
Vážený pane řediteli,

Opatřením rektora č. 44/2018 byla schválena Strategie hodnocení vědy na UK, která pro počáteční období před zahájením samotného hodnocení stanoví řadu kroků, které by měly být učiněny.

## 1) Personální zajištění hodnotících orgánů: posuzovatelé a oborové hodnotící panely

V souvislosti s tímto opatřením a na základě již dříve diskutovaného postupu s Vámi a Vašimi fakultními koordinátory aktivity KA3 (*projekt na přípravu hodnocení vědy na UK*) bychom Vás rádi vyzvali k nominování význačných odborníků pro tyto významné úkoly v rámci hodnocení.

**Posuzovatelé** budou vzdáleně hodnotit vybrané výsledky pro obory, kde je relevantní peer-review hodnocení. Práce posuzovatele bude probíhat elektronicky a bude honorována. Předpokládáme, že jeden posuzovatel bude hodnotit max. 10-20 jednotlivých prací (podle jejich rozsahu). V ideálním případě by každý výsledek vybraný do peer-review měl mít dva posuzovatele.

**Členové panelů** budou organizovat průběh peer review (přidělovat konkrétní výsledky jednotlivým posuzovatelům) a provádět shrnující zhodnocení výsledků na základě posudků. Dále budou na základě jednotlivých dílčích podkladů hodnotit jednotlivé obory a vědní oblasti pěstované na UK. Panely budou celkem 4:

- HUM pro humanitní obory
- SOC pro společenské vědy
- SCI pro přírodní vědy
- MED pro medicínské obory, biomedicínu a farmacii

Předpokládá se, že práce člena panelu bude částečně probíhat elektronicky, ale kromě toho se také zúčastní jednání svého panelu v Praze (*patrně 2x*).

Aby mohla být Vámi doporučená osoba zařazena, měla by nominace obsahovat následující údaje:

- velmi stručné zdůvodnění nominace (v čem je navrhovaný významný) a zda je navrhován jako panelista či jako posuzovatel
- obor/obory, ve kterých nominovaný bádá/publikuje
- kontakt na nominovaného (e-mail, popř. telefon)

- vědecký identifikátor nominovaného (ResearcherID, popř. ORCID)
- informaci o tom, zda byl dotýčný se svoji nominací seznámen, popř. zda souhlasí.

Navrženými osobami by měli být zahraniční odborníci bez střetu zájmů (viz příloha 8 strategie, mj. by tedy s kolegy, jejichž výsledky budou posuzovat, neměli mít min. 5 let společnou publikaci).

Posuzovateli i panelisty mohou být i zahraniční odborníci splňující předpoklady, které jste nedávno navrhli jako členy odborných panelů pro Odborný orgán hodnotitelů Metodiku M17+.

## 2) Nominace srovnatelných evropských univerzit („benchmark“)

Dále bychom Vás rádi požádali o tipy na referenční pracoviště, se kterými by ve finále měly být fakulty a hlavní obory na nich pěstované porovnány. Počítáme s tím, že by těmito pracovišti měli být naši partneři z různých univerzitních aliancí (zejména 4EU, CELSA, Coimbra apod. tedy např. Sorbonna, Heidelberg, Lovaň, Vídeň...), avšak s přihlédnutím k oborovým specifikům chápeme, že jejich okruh může být pro některé fakulty nebo obory ještě pestřejší.

Nominovaná univerzita by měla být ideálně srovnatelná co do velikosti oboru, který porovnáváme, profilu absolventa, počtu výsledků apod. a v mezinárodních žebříčcích by měla být hodnocena lépe, než je aktuálně UK. Součástí nominace by mělo být také stručné zdůvodnění výběru.

## 3) Jmenování (fakultního) koordinátora hodnocení

Na každé fakultě a další součásti (vysokoškolském ústavu) je třeba zajistit jmenování jednoho koordinátora hodnocení. Mělo by jít o výše postaveného administrativního pracovníka (příp. akademického pracovníka)

- s dobrým kontaktem na vedení fakulty (součásti)
- s přehledem o systému vědecké práce na fakultě
- s kapacitou zajistit koordinaci aktivit hodnocení na fakultě/součásti.

Koordinátorem hodnocení může být jmenován stávající koordinátor aktivity KA3 v projektu OPVVV.

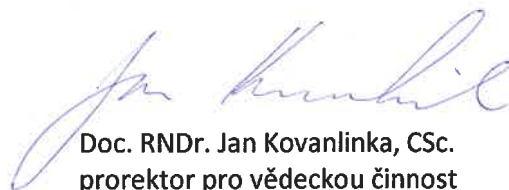
Co do náplně činnosti, předpokládáme, že

- bude mít za fakultu/součást nejvyšší přístup do informačního systému, kde bude hodnocení administrováno
- půjde o „operativního styčného důstojníka“ fakulty/součásti vůči Rektorátu – organizátoři hodnocení jej budou kontaktovat např. v případě, že bude v informačním systému něco chybět a bude třeba nějaké doplnění
- alespoň na fakultách menší velikosti a součástech se zatím předpokládá, že bude osobně realizovat většinu aktivit součásti v tomto systému (zařazení osob do oborů, nahrávání vlastní hodnotící zprávy, stahování dílčích výstupů a jejich předání vedení fakulty, vkládání komentářů fakulty atd.)
- bude zajišťovat koordinaci všech ostatních účastníků hodnocení na fakultě/součásti (spolupráci koordinátorů evidence tvůrčí činnosti) a zároveň bude mít přehled o pravidlech a průběhu hodnocení a bude schopen podávat ostatním účastníkům hodnocení na fakultě/součásti zasvěcené metodické informace o hodnocení

Na fakultách větší velikosti předpokládáme, že bude pro lepší zvládnutí úkolů jmenováno více osob, které mají mít srovnatelný přístup do informačního systému (jedna by pak měla být jmenována koordinátorem, ostatní jeho zástupci). Všechna tato jmenování prosím uveďte do personálního systému Whols stejnou cestou, jako jste v září uváděli jmenování koordinátorů evidence tvůrčí činnosti.

V případě jakýchkoliv dotazů se na nás neváhejte obrátit; své návrhy, prosím zasílejte do **31. prosince 2018**. Do téhož termínu Vás žádám o uvedení jmenovaných koordinátorů do systému Whols.

S pozdravem



Doc. RNDr. Jan Kovanlinka, CSc.  
prorektor pro vědeckou činnost