

Ústav vědeckých informací 1. LF UK v Praze a VFN

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

ok

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět pro me byl docela tezký,ale hodne noveho a zajimaveho mi prinesl.

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět byl zajímavý a přínosný z hlediska vyhledávání literatury/článků pro psaní bakalářských/diplomových prací. Vše ostatní považuji za zbytečné - historie internetu, co je zapotřebí pro vydání vědeckého článku.

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento předmět bych zařadila rozhodně až do druhého ročníku, kde by byl určitě přínosnější. Měli jsme jak cvičení - kde byla tedy 100% nutná účast, což je v pořádku.. ALE proč se psala presence i na přednáškách, tak tomu opravdu nerozumím. Kromě toho bylo na přednášce v podstatě pouze zopakováno to, co jsme dělali den před tím na cvičeních. Myslela jsem, že pokud jsou jak přednášky tak cvičení, je na každém, jestli se přednášek bude účastnit..

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

časté opakování některých informací na přednášce a semináři. Velká překotnost při vysvětlování jednotlivých databází a témat. Namísto mnoha informací bych doporučila zmenšit objem informací a vysvětlit a procvičit pořádně základní věci - např. forma citování - přitvorbě rešerše velké komplikace - nejasná strukturovanost, těžké dohledat citační normu atd. Nejasné, co je třeba umět nazpaměť na zkoušku a co je dohledatelné. Mrzelo mě, že když se člověk dopředu omluví ze semináře, tak neexistuje možnost pro některé obory náhrady semináře, poté strávení na domácím úkolu za nepřítomnost přibližně 6 hodin čistého času není relevantní.

Základy vědecké práce, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

praktická cvičení neprobíhali

Egemová,L., Základy vědecké práce, Slovní hodnocení učitele...

ok

Egemová,L., Základy vědecké práce, Slovní hodnocení učitele...

Pani Egemova je velmi příjemna, vsichni jsme se bali. Avsak, pokud se clovek pripraví a ona pozna, ze jsme se ucily a rozumime tomu, nikomu neublizi. Jeroste skvela a spravedliva. Naopakomoc nabitne. Je velmi ochotna a vstricna. Zalezi ji totiz na tom, aby nas neco naucila. V mem pripade se ji to povedlo a ja ji dekuji. Na její zkoušku jsem se hodne dlouho pripravovala a vyplatilo se mi. Naucila jsem se veci, o kterych jsem ani netusila, ze existuji. Vlckovova Jana

Egemová,L., Základy vědecké práce, Slovní hodnocení učitele...

Byla nejarogantnějším a nejvíc protivným člověkem, se kterým jsem se na celé fakultě doposud setkala. Působila na mě jako pokrytec, který si váží jen sebe sama a ostatní jsou jen podřadní. Takto se chovala nejen ke studentům, ale i k paní magistře Hartmannové, která je mimochodem mnohem starší, za což už by jí měla jakási úcta náležet.

Horváth,D., Základy vědecké práce, Slovní hodnocení učitele...

Velmi vstřícný a inteligentní člověk. Obdivuji jeho zapálení pro tento předmět a co víc- práci, kterou kvůli nám dělá. Po odevzdání naší seminární práce vždy do týdne odpověděl, každou práci si vytiskl, opravil, naskenoval a odeslal opravenou zpět a tento postup opakoval, dokud nebyly všechny práce bezchybné.. Podotýkám, že takto postupoval se všemi pracemi, tj asi 100 studentů- všichni bakaláři. Za to ho opravdu obdivuji. Nutno dodat, že díky tomu jsem se opravdu naučila správně citovat a tak mi tento předmět nakonec dal to, co měl.

Horváth,D., Základy vědecké práce, Slovní hodnocení učitele...

Semináře by mohli být strukturovanější, časté přechody z jednoho tématu na druhé.