

Urologická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nejsem vůbec příznivcem této formy výuky, natož v šestém ročníku! Medik by měl být dopoledne s pacienty a učit se praktické věci a klinické dovednosti. Odpoledne může být dobrovolná přednáška. Ovšem vím, že i když to zde napíšete, nic se nezmění, protože to tak vyučujícím vyhovuje.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Veľmi dobre zorganizované, hlavne čo sa týka rozdelenia výuky na týždeň teoretických seminárov, kde sa prebrala celá problematika a následne potom týždeň stáží. Výhodný model, ktorý by mohli prevziať aj ostatné predmety. Trochu viac by sa hádam mohlo venovať propedeutike a fyzikálnemu vyšetreniu s nálezmi. Stáž som absolvoval na urologickej klinike Nemocnice na Bulovce, ktoré boli vynikajúce, personál veľmi ústretový a ochotný a primár sa nám bol schopný a hlavne ochotný venovať aj napriek svojmu veľmi nabitému programu. Malý počet študentov umožňoval byť na sálach či v ambulanciách individuálne, čo značne zvýšilo výťažnosť praktických skúseností. Bolo mi umožnené vyskúšať si zavedenie stentu či cystoskopiu, takže stáž bola mimoriadne prínosná. Raz niečo vyskúšať, to nenahradí ani popis zopakovaný 1000 krát.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Zajímavá organizace stáže, na jednu stranu dobrá, že se celý 2.týden věnuje praktické výuce, ale bohužel 1.týden celý přednáškový je opravdu moc, přestože jsme se snažili tak vnímat informace 4-5hodin je velmi obtížné, nedokázali jsme se spolužáky vůbec udržet pozornost, přestože některé přednášky byly dobré a kvalitní. Jiné přednášky byly opravdu dlouhé - přednáška na močové infekce o 150slidech? Nemožné udržet pozornost celou dobu.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Rád bych vyzdvihl přístup, jednak pedagogický a jednak hlavně lidský, paní doktorky Fehérové, kterou nemůžeme osobně hodnotit. Měla snahu nás mediky hodně naučit a současně k nám byla úžasně milá a otevřená. Za tento její přístup jí osobně děkuji!

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Systém stáží se mi líbil. Zejména tedy praktický týden, kdy má člověk možnost podívat se na všechny možné sféry a ke konci týdne je místa víc než dost. Jako negativum vnímám roztržku s jedním přednášejícím, který měl problém s naším odchodem na zkoušku z biochemie. Pokud jsou zkoušky vypisovány tak, že není možnost dělat ji jindy než během následující stáže, přijde mi nedůstojné nám vyhrožovat zcela vážně nepropuštěním z přednášky. S tím, že jsme se na termín neměli hlásit. Bohužel jiná možnost nebyla. Skutečnost, že mnozí se podepsali na přednáškách již v průběhu dne a do konce nás zůstávalo 10 poctivých nikdo neřešil. V tom případě nechápu, proč se následně dělají problémy zúčastněným, když potřebují z seriózního důvodu odejít. Krásnou ukázkou nedomyšleného prezenčního systému přednášek byl fakt, že spolužačka "odchodila" stáž ze zahraničí a na urologii strávila 3 hodiny. V tom vidím problém "povinných" přednášek. Jinak se mi stáž líbila. Zkouška byla férová, nezabíhala do zbytečných oborových detailů a nutila myslet.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Celou dobu jsem se snažil přijít na to, proč se toto musíme učit jako zvláštní předmět zakončený zkouškou. Neprisel jsem na to. Zrejme pro dostatecne prestizni postaveni pracoviste. Kdyby se racionalne upravila chirurgie (statni zkouska), zbyl by v ni prostor i pro cca 20 zkouskovych otazek z urologie, coz by dle meho nazoru byla absolutne adekvatni pozice tohoto predmetu.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ač byly přednášky vesměs velice kvalitní, byly moc nahuštěné a vstřebat vše až do druhé hodiny odpolední nebylo úplně reálné .. Vzhledem k plánování dalších zkoušek by bylo vhodné oznámit termíny zkoušek dříve než poslední pátek stáží.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Velmi oceňuji organizaci výuky - 1. teoretický týden je skvělá volba, bylo by velice přínosné, kdyby to takhle uspořádané bylo i v jiných předmětech bylo by to super...opravdu to oceňuji...dle mě takto dochází méně k "urážení" studentů typu - jak si 1. den stáží mohou dovolit neumět celý předmět.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bylo by vhodné nějak doplnit učební texty, neboť několika hodinové studium prezentací z počítačového monitoru hodně unavuje oči a hlavu, na rozdíl od knihy.

Urologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

The point system is a brilliant idea but the organisation is not perfect. In my opinion practical should make at least 50% of the time spent in the department but the reality is we get 40 points on the first week of only lectures and the Fri of the second week two other lectures (6 points), we need just 14 points for the practical. So what happened was many students decided to take part minimally in the practical. This is very unhealthy because the best way to learn medicine is learning by the bedside. Also, instead of giving 8 points for a whole tiring(8:30 - 13:00)day of lecture, maybe every lecture should be assigned a definite number of point so that students can choose to attend what are they interested in, rather than staying in the lecture room for the sake of the 8 points. Perhaps maybe the first 2 days of class should consist of only lectures to give students an idea about urology and then practical should be introduced daily. Also, some exam questions are not covered by the lectures e.g. endourology, so maybe add the lectures on topics not covered for next year's student? So, in short, more practicals and improve the point system. I am very thankful for the enthusiastic teaching force in the department especially Dr. Macek and others, thank you very much.

Dítě,Z., Urologie, Slovní hodnocení učitele...

Během stáží se nám velmi věnoval.

Kočvara,R., Urologie, Slovní hodnocení učitele...

Na pana docenta mě mrzí, že nijak nezareagoval, když mi asistent u zkoušky tvrdil nesprávně rozdíl mezi divertiklem a pseudodivertiklem a hodlal mě za to vyhodit.