

Ústav patologie 1. LF UK a VFN v Praze

Integrovaný blok mikrobiologie a patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bohužel se letos nevyučoval.

Integrovaný blok mikrobiologie a patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vzhledem k tomu, že se nekonal, nerozumím, proč se na něj v průběhu letního semestru někteří pedagogové na přednáškách odkazovali.

Integrovaný blok mikrobiologie a patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Blok se letos nekonal, takže se těžko hodnotí. Jeho absence byla ale v zimním zkouškovém velmi vítaná.

Integrovaný blok mikrobiologie a patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nemohu hodnotit, jelikož byl pro náš ročník zrušen, ale chtěla jsem podotknout, že mi vadily neustálé odkazy během přednášek z patologie na tento blok, který však vůbec neproběhl, a my jsme tak byli ochuzeni o ony informace.

Orální patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět byl vyučován výborně a všichni asistenti uměli látku dobře podat. Semináře s panem asistentem Dundrem, as. Skálovou a as. Galkem byly smysluplné a poutavé.

Orální patologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Výuka neodpovídala požadavkům ke zkoušce, a jednotlivá témata byli probrány povrchně a nebyli probrány dostatečně nejčastější případy.

Patologická anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Rozsah zkušebních otázek je pro zubaře zcela neodpovídající, je přehnaně veliký a kromě komplikací při výuce předmětů pro specializaci zubního lékaře klíčových k ničemu jinému dle mého názoru nevede. Přednášky by mohly být přístupné ve formě pdf, či powerpointových prezentací volně ke stažení na internetových stránkách pracoviště. Velký plus vidím v možnosti stažení prezentací ze seminářů.

Patologie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bylo by osvěžující, kdyby se ranní semináře nesly spíše v duchu seminářů a nikoliv formou přednášek, které jsou naprosto vyčerpávající. Podle mého názoru jsou vyučující příliš poctiví a chtějí vždy vše odvykládat, čím se dostanou do časového skluzu a není čas probírat látku interaktivně. Je přeci daleko důležitější udělat jasno hlavně v základech patologie. Zbytek se lze doučit na zkoušku. Nemohu ale generalizovat, jelikož například semináře prof. Duškové se těší vysoké úrovni.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Jediný problém patologie je, že neexistuje opravdu dobrá učebnice kde by byly jednoduše vysvětleny základy. I když při důsledném studiu se k nim člověk asi dostane, ale zbytečně složitě. Jinak atmosféra ústavu a celková úroveň pedagogů výborná, správní lidé na správném místě.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nemám výhrady k tomu jak je předmět vyučován. Jediné, co by bylo možné zlepšit je prostředí učeben, kde bylo často hodně přetopeno a mně osobně se z toho dělalo mdlo.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Most organized department I have yet experienced at this faculty.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Prakticke cvicenia hodnotim velmi kladne vďaka konkrétnej vyučujúcej. Povazujem za nespravne, ze na strankach je uvedeny neaktualny kontakt na sekretariat. Som nazoru, ze nebol vypisany dostatočný počet terminov na skusku.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Velice dobře zorganizovaná výuka, velice kladná atmosféra, férové jednání se studenty.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vypisování termínu na zkoušku proběhlo nekorektně. podle mne zbytečná zátěž a stres pro studenty.

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Na patologii se dle mého názoru klade neúměrně velká váha. Jedná se víceméně o klasifikaci a definici nemocí. Množství zkuškových otázek je neskutečné. Pro nás, jako budoucí lékaře, pokud nezvolíme dráhu patologie, je takovýto objem informací příliš vysoký a z dlouhodobého hlediska i nezapamatovatelný od třetího ročníku až do našeho nástupu do práce. Podle mě, důležitější předmět - patologická fyziologie, kde se dozvíme, proč je něco špatně a jak to funguje, je pojat mnohem pohodověji a s příjemnějším přístupem. Patologie jako samotná je klinický obor, který je rozebrán do velkého detailu a je mu věnován rok studia - ostatní klinické obory v následujícím ročníku dostanou většinou týden, maximálně dva. Ohledně přihlašování na zkoušky - termíny v červnu byly v pořádku, dostatečné množství i čas na přihlášení. Prázdninové termíny na tom byly o poznání hůře - například ten, kdo byl na zkoušce poslední červnový termín, přišel o možnost zápisu na prázdninové termíny, protože ty probíhaly o den dříve a kompletně se zaplnily. Byla také neochota jakéhokoliv dopsání těchto termínů - důvod? Nespočet prázdninových termínů mělo obsazení dvou lidí - v jiné dny však bez problémů 1 člověk stihl vyzkoušet 5 i 6 lidí. Samozřejmě, že na ústavu probíhá práce a lidé si berou dovolené, ale když tam ti lidé stejně jsou, proč nemohou vyzkoušet o člověka či dva navíc? Zkoušení přeci není jejich dobrá vůle, nicméně také náplň práce. A zmiňovaný argument jako boj proti "chronickým odhlašovačům" - je mi záhadou, jak to tento systém řeší, protože jsou na něm bití jen normální studenti. Jen pro porovnání - vloni na zkoušce z fyziologie bylo na každý termín vyspáno 999 volných míst - kde je problém?

Patologie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Obtížný předmět, který byl však dobře vyučován, přednášky byly zajímavé, praktická cvičení dobře vedená, asistenti velmi vstřícní se spoustou výborných tipů ke zkoušce

Bártová,J., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Velice kladně hodnotím přátelský a skoro "rodičovský" přístup paní doktorky.

Bártová,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi ochotná, dobrý výklad, profesionální přístup.

Bártová,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

S vyučující jsem byla spokojena. Její přístup se mi líbil a pravidelné zkoušení mě dohnalo k průběžnému učení.

Bauerová,L., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní asistentka měla velmi dobré prezentace na teoretických seminářích, na pitevňě vše pěkně popsala a vysvětlila

Bennett,R., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Vynikající přístup k problematice, schopnost vysvětlení a velkého přehledu. Pro budoucí ročník bych snad jen doporučil větší akcent na klinické problémy než na samotnou patologickohistologickou problematiku, což mi místy připadalo jako nábor nových patologů. Vše však pramení z velkého nadšení pro obor, který se dá jen těžko zabrzdit. Děkuji za předané znalosti a zkušenosti.

Bennett,R., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní asistentka je velmi svérázná, praktická cvičení s ní byla zábavná a poučná

Bennett,R., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborný pedagog, umí výuku oživit.

Dundr,P., Orální patologie, Slovní hodnocení učitele...

Pan as. Dundr se nám věnoval, všechno s námi poutavě a polopaticky probral a vysvětlil, takže se dané téma dalo dobře pochopit z hodin. Na zkoušce byl spravedlivý. Přednášky s ním byly též poutavé. Budu na jeho hodiny ráda vzpomínat!

Dundr,P., Orální patologie, Slovní hodnocení učitele...

Výborný pedagog, který dokáže studenty zaujmout a proto považuji jeho přednášky i semináře za velmi přínosné.

Dundr,P., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Prezentace i projev výborné, přátelský přístup.

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi kvalitní přednášky obsahující zajímavosti a upozorňující na důležitá fakta.

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi příjemné vystupování, přátelský přístup, velmi dobře koncipované přednášky. Na zkoušce nápomocný. Jakožto přednosta a profesionál ve svém oboru skutečně člověk na svém místě.

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Skvělé přednášky! Bravo. Plus textové části prezentací na webu, co víc si přát.

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi dobrá skusenost na skuske - priateľsky, spravodlivy, spravny.

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborné přednášky, oceňuji i upload ppt se základními body na internetové stránky

Dundr,P., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

zajímavé a přínosné přednášky

Dušková,J., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Professor Dušková is an exemplary personality, both as a doctor and as a person. Her love for her profession is evident in the way she teaches, and her treatment towards me was equal to that of a colleague, not a student. In all her interactions, she was respectful, empathetic and very accommodating. Truly, she is one of the best teachers I've ever had the pleasure to meet.

Dušková,J., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Prezentace dobré, dobře vysvětlená látka. Občas ale příliš přeskokování slidů.

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Prof. Dušková je prototyp pedagoga. Přednášky jsou lehké, zábavné a lze si z nich mnoho odnést.

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky na vysoké úrovni, velmi vstřícný a inspirující pedagog, příjemná zkoušející.

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

přednášky se mi moc líbily, zvláště její příběhy

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Skvělé přednášky, které vtáhnou do dané problematiky, zejména různé historky, díky kterým se daná látka lépe pamatuje

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborná zkouška, velmi dobrý přístup!

Dušková,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Best teacher I have had at this faculty. I especially appreciated the extra work she puts into her teaching.

Galko,J., Patologická anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvělý vedoucí praktik, na začátku každé hodiny nás zkoušel k ověření znalostí, dával nám k dispozici studijní materiály ve formě power pointových prezentací a byl vždy ochoten zodpovědět dotazy ohledně výuky.

Galko,J., Patologická anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Nejlepší vedoucí praktik, jakého jsem na fakultě zažila. Oceňuji především průběžné opakování během celého roku, což mi v přípravě na zkoušku nesmírně pomohlo!

Honsová,E., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Inspirující osobnost, kvalitní přednášející.

Honsová,E., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Perfektní vyučující, neřídí se učebnicí, ale tím, co je opravdu důležité pro praxi.

Honsová,E., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

velmi přínosné přednášky

Honsová,E., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborná vyučující, soustředící se hlavně na klinické aspekty patologie - ne každý z nás bude v budoucím povolání trávit celé dny u mikroskopů a paní docentka to plně chápe. Perfektní spolupráce

Honsová,E., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Najlepší vyučujúci, s akým som sa na fakulte stretol. Fantastické vedomosti, ochota predať ich ďalej s dorazom na veci dolezite. Navyse priateľsky a partnersky pristup.

Jakša,R., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor je nejlepší učitel, s jakým jsem se kdy setkala. Nejen že dokáže přesně vystihnout, které informace jsou podstatné a které ne, ale obohacuje výklad i o řadu zajímavostí. Navíc má pan doktor úžasný smysl pro humor a každá hodina s ním je velice zábavná.

Maňáková,T., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Trošku zmatený výklad v letním semestru, ale jinak velmi přátelský přístup, ochotná cokoliv vysvětlit.

Maňáková,T., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Věta "ty preparáty jsou špatné, nic tam není vidět" se podle mého názoru opakovala moc často. Uvítala bych více se věnovat mikroskopii a méně odrecitované teorie, kterou si přečteme i v knížce.

Maňáková,T., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Nedostatek zkušeností byl znát. Navíc paní doktorka nezná systém jimž studenti prochází až ke zkoušce, což o něco zhoršilo úroveň výuky. Jinak je paní doktorka velmi vlídná a nápomocná, po získání zkušeností jistě stoupne i kvalita jejího vyučování.

Marečková,B., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Praktická cvičení byla dobrá, vysvětlila látku a upozornila na problémové pasáže. V komunikaci výborná.

Marečková,B., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Praktika byla dobře pojata a byla přínosná. Náročností také optimální.

Němejcová,K., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Paní doktorka Němejcová je výborný pedagog, moc milý člověk, podává učivo přijatelným způsobem.

Povýšil,C., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Je dobře, že měl tento učitel většinu přednášek alespoň v zimním semestru. Velmi dobře stavěné přednášky obsahově i projevem. Dobré časové rozvržení. Jedinou vadou byly nečitelné, rukou psané slidy.

Povýšil,C., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Zkouška u pana profesora byla příjemná, oceňuji férový přístup.

Skálová,H., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Dobré přednášky, ale jsou mimořádně předimenzovány. Není potřeba obsáhnout během doby přednášky všechnu látku.

Skálová,H., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Dobré a zajímavé přednášky.

Skálová,H., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

U zkoušky příjemná, když se ale snaží pomoci, zabíhá příliš do kliniky, kterou zatím neznáme, a okolních otázek.

Skálová,H., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní asistentka byla vážně úžasná, její prezentace skvělé, praktická cvičení vedla výborně, vždy shrnula to nejdůležitější a poskytla pár cenných rad ke zkoušce

Stříteský,J., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Prezentace i projev výborné. Komunikace výrazně pokulhává.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi kvalitní přednášky, které dávají těžkým tématům jasný rámec. Mnoho studentů by ocenilo, kdyby se objevily na stránkách ústavu ke stažení.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky byly dobré, i když méně je někdy více, překlíkávat 50 slajdů s tím, že to není důležité mi akorát ubíralo pryč pozornost od toho podstatného ve výkladu. A ta kapitola o játrech v Povýšilovi bohužel jedna z těch horších, ale to je jen můj osobní názor.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan asistent mi u zkoušení celou dobu vyčítal, že "plýtvám jeho časem" a po první otázce mi sdělil, že na další 2 otázky mi zbývá pouhých 10 minut. Myslím, že zkoušení vede zkoušející a pokud jsme se u první otázky těch 10 minut zasekli u toho jakou barvu má jizva po infarktu myokardu (bělavá, šedavá= špatně, je to stříbřitá), tak to bohužel není vina zkoušeného. Zato za zmínku o Richterově syndromu u CLL, jsem byla zase obviněna, že plýtvám časem. Pro studenta je proto těžké vědět, co a jak do hloubky a detailů po něm vlastně tento zkoušející chce, navíc je v průběhu celé zkoušky stresován, že nemá dostatek času. Přála bych si abych měla po krásném roce s patologií, lepší zkouškovou zkušenost, ale bohužel komunikace nebyla partnerská. Jinak tomuto ústavu nemám co vytknout, je na vysoké úrovni.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

I vzhledem k dobrým výsledkům v mini dotazníku výše hodnotím tohoto vyučujícího celkově velmi negativně. U zkoušky klade velký důraz především na makroskopii, kterou nikdo z nás zatím neměl nikdy možnost vidět - drobné nuance v barvách, atd. Štourá se v otázkách, pokud zmíníme něco mylně, ptá se na vše možné kolem a studenta s chutí "vymáchá" v jeho nedostacích. Takto si nepředstavuji zkoušejícího u tak velmi rozsáhlé a náročné zkoušky - troufám si tvrdit, že každoroční počet neúspěšných pokusů u tohoto pedagoga mluví za vše. Musím zde ovšem i zmínit, že je to také odborník a jeho přednášky byly pojaté velmi dobře, nicméně si myslím, že by neměl zkoušet.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Bazíruje na slovíčkách, což v některých situacích je absolutně vedle... Spíše by měl zvýšit zájem o to co student opravdu ne/umí a pokládat srozumitelné dotazy.

Stříteský,J., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi negativna skusenost na skuske. Prístup k studentom nepartnersky az nepriateľsky, taketo podmienky neposkytuju vhodnu platformu na prejavenie nadobudnutych vedomosti na skuske.

Velenská,Z., Patologie 1, Slovní hodnocení učitele...

Za 3 roky studia jsem se nesetkala s tak příjemným a zároveň profesionálním přístupem pedagoga. Pani odb. asistentka Velenská nás dokázala zaujmout, udržet naši pozornost na praktikách a díky průběžným testům i "donutit" nás k průběžné přípravě. Je vidět, že jí na studentech záleží a to se na naší fakultě tak často nevidí. Díky p. asistentce mě patologie bavila, dokázala jsem se v ní orientovat a odnést si to nejdůležitější. Můžu Vám děkuji, kéž by bylo víc takových pedagogů jako jste Vy!

Velenská,Z., Patologie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pani MUDr. Zuzana Velenská vedla výuku výborně. Hodně mi to co nás naučila pomohlo při přípravě na zkoušku a doufám a pevně věřím, že tyto nabyté vědomosti mi pomohou v dalším studiu a že je využiji v praxi. Chtěl bych jí proto poděkovat, že vedla naši skupinu 3008. Peter Beniač