

## Onkologická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Onkologii jsem stážoval díky Erasmu až v druhé půlce 6. ročníku a proto jsem již o spoustě problémů věděl z předstátnicových stáží. Přesto mě většina seminářů a stáží přišla přínosná a zajímavá. Jediný nedostatek je absence nové učebnice, na druhou stranu jsou moderní učebnice jednotlivých oborů, kam problémy spadají a také je velmi kvalitní Handbook of Oncology.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

zbytečně rozsáhlé a podrobné přednášky z radioterapie, většina klinických témat nebyla vůbec probírána. velmi málo praktické výuky

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Přístup vyučujících byl partnerský, ale nelíbilo se mi složení stáží. Vyučovaná témata se opakovala. Teoreticky jsme se ze speciální onkologie dozvěděli jenom o kolorektálním karcinomu a karcinomu pankreatu. Což pro rozsah zkoušky nebylo dostačující. Myslím si, že problém byl způsoben výukou na více klinikách a nedostačnou komunikací mezi nimi co do rozsahu výuky. Stáž na Pleši pro mě nebyla přínosem. Očekávala jsem od ní větší kontakt s pacientem. Ale opět jsme se jako skupinka 8 lidí museli vrhnout na jednoho pacienta. Ve VFN jsme měli ve dvojici jednoho pacienta a bylo to lepší. Celkově jsme k pacientům šli dvakrát za stáž, což je podle mého názoru velice málo, i když chápu, že návštěva mediků je pro pacienty náročná. Učební texty jsou kvalitní.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Stáž považuji za přínosnou, jen pacientů bychom mohli vyšetřovat více.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Malo pacientu, prednasky nepokryvaju rozsah skousky, hodne nas ucili o radioterapii, ale na nadory ktere se tim leci se temer uplne zapomnelo. Po stazi jsme meli hrozny chaos v lecbe jednotlivych nadoru. Chtelo by to lepe zorganizovat obsah prednasek. Pacienty jsem za tu dobu videla 2, s kterymi sme delali anamnezu.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Výuka se mi celkem líbila. Více mohli přednášející rozebírat jednotlivé typy nádorů. Učebnice by měly být aktuálnější, vzhledem k léčbě nádorů. Výlet na Pleš se mi líbil, ale byl to opravdu jen výlet mimo Prahu. Rozhodně v 5.ročníku by se neměla rozebírat anamnéza 4 hodiny. Celkově výuka na 1.LF UK je málo praktická.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento obor, který se bohužel dotkne většiny z nás jak v osobním, tak pracovním životě, mi přijde opravdu velmi důležitý. Ale vyučující si to zřejmě nemyslí. Za 14 dní jsme viděli 1 pacienta!!!! Ze stáží jsem si neodnesla zhora nic. Ale když pan Konopásek řekl, že nemají za úkol připravit nás na zkoušku, tak jsem myslela, že nás připraví alespoň minimálně do praxe. Alespoň na dotazy příbuzných. Ale nestalo se ani jedno. Stáž hodnotím velmi negativně!

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

I když organizace místy pokulhávala, stáž hodnotím jako přínosnou a zajímavou, vyučující byli přátelští. Zvláště kladně hodnotím možnost účastnit se (poprvé v životě) lékařského kongresu a také výlet do Pleše.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Špatná stáž - pacienta jsme viděli jednou, přednášky nebyly příliš přínosné. Přitom téma onkologie je velmi zajímavé. Tedy nevyužitá možnost zaujmout studenty.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Stáž z onkologie byla velmi dobře koncipována, avšak za velké negativum považuji povinnou 100% docházku v průběhu dvoutýdenní stáže. V tomto ohledu by myslím povolení 1 tolerované absence usnadnilo mnohým studentům její absolvování.

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Hrůza a děs. Nejhorší stáž v 5. ročníku. Všichni jsme se těšili, že to bude velmi zajímavý obor, ale stáže nás velmi zklamaly. Hned na první přednášce jsme se dozvěděli, že cílem stáží není nás připravit na zkoušku. A taky to tak vypadalo... Pacienta jsme viděli jednoho za celých 14 dní. To je trochu málo. Přednášky až na výjimky nestály za nic a učebnice je taky stará, takže jsme se na zkoušce dozvěděli, že to, co tam říkáme je vlastně úplně špatně! Vzhledem k tomu, že vývoj v onkologii jde velmi rychle dopředu, je jediným řešením zkvalitnit přednášky a zpřístupnit je na internetu a ideálně vytvořit e-learning, kde by byly veškeré informace vyžadované na zk. Jako kvalitní příklad e-learningu bych zmínila neurologii. A prosíme více pacientů a méně přednášek!

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Prednasky katastrofální, když vezmu v potaz jen znalosti potřebné ke zkoušce - tak naprosto nedostatečné. (Z toho logicky vyplývá, že do praxe a k celkovému přehledu už tipleť ne.)

Onkologie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ač rozhodně nemám v úmyslu věnovat se onkologii, myslím si, že toto odvětví je natolik důležité, že by měla stáž trvat delší dobu. Myslím si, že ať bude každý z nás dělat jakýkoliv obor, s nějakým nádorem se vždy setká, tudíž si myslím, že je to dostatečně důležitý obor, kterému by mělo být věnováno víc času.

Aschermannová,A., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

vynikající stáž

Aschermannová,A., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Rázná, praktická lékařka. Na pacienty velice příjemná. Na studenty hodně pedagogická.

Aschermannová,A., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Vynikající byla stáž v Plesích s paní doktorkou. Byla jsem u ní i na skoušce, kterou hodnotím velmi kladně. Říkají se o ní různé ne moc hezké věci, že je na skoušce nepřijemná a že nedává moc dobré známky a že se často pta i nad rámec našich možností a znalostí. S tím nesouhlasím. Ptala se sice docela hodně, ale všechno to byly otázky k věci a z kliniky a snažila se nás přinutit, abychom i přemysleli, co asi bychom s pacientem dělali, což se na mnohých skouškách nedělo a všichni po nás chtějí jenom nabídnout informace. Paní doktorka po nás chtěla důležité věci pro naši praxi a její přístup byl hodně přátelský, což jsme byli všichni překvapeni, jelikož jsme měli ze skoušky strach. Byla hodně přátelská, snažila se nám věci, co jsme nevěděli vysvětlit a pomoci nám. Jedna z nejhezčích skoušek! Dekuji.

Aschermannová,A., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Překvapilo mne náladové a nadřazené chování ke studentům, které jsem nepovažoval za korektní pro vyučujícího na vysoké škole. Jen pro doplnění, prim. Aschermannová mě nezkoušela, nemám potřebu ji tedy hanit kvůli zkoušení...

Konopásek,B., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Ke studentům je milý, přátelský, výuka je vedena zajímavým způsobem, více zapojuje studenty do přednášek než jiní pedagogové. U zkoušky hodnotí znalosti adekvátně vědomostem studentů, není snadné získat výborné hodnocení, ale o to lépe.

Konopásek,B., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky o všem a o nicem. Zbytečné kecy, plytvání časem. Ale evidentně se v tom vyzívá. Jako vrchol považuji to, že vyzívá studenty k tomu, aby stáž hodnotili pouze kladně. Něco otresného.

Konopásek,B., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Nepříjemný lékař, vyhrožuje studentům - mně osobně řekl, když jsem mu odporovala, že jestli půjdu k němu na zkoušku, tak ať se netěším. O jiném studentovi vyprávěl, že uměl onkologii perfektně, ale nelíbilo se mu jeho oblečení, tak mu dal C. Arogantní pán.

Konopásek,B., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Oznámit nám na první přednášce, že jejich cílem není nás připravit na zkoušku mluví za vše. Pak přednáška na psychoonkologii...toto téma bych ze zkouškových otázek úplně vymazala. To patří do psychologie (která by se mimochodem měla také změnit od základů). Na konci prohlášení, že jsme probrali nádory ledvin a psychoonkologii zároveň a ani o tom nevíme, je taky perfektní. Asi bychom o tom měli vědět, nebo ne?

Matějů,M., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

I tak náročné téma jako je biologická léčba je v podání doktora Matějů zajímavé a snesitelné.

Matějů,M., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

...a zábavný :) Zajímavě podané informace ohledně terapie v onkologii.

Matějů,M., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Ne zrovna láková přednáška na biologickou terapii, zpracována velmi jasně, stručně a přátelsky, se zájmem odpřednášená. Jeden světlý bod z celých 2 týdnů.

Petruželka,L., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Nesympaticky, nepříjemny.

Šmakal,M., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Nejlepší seminář za celých 14 dní onkologie!! Pan doktor se nám plně věnoval v tom smyslu, že nebyl líný s námi o daném tématu (Ca pancreatu) debatovat a snažil se z nás vytáhnout snad i to, co jsme nevěděli. Bylo to zajímavé a myslím, že do praxe také velmi poučné a snadněji zapamatovatelné, právě díky jeho přístupu k vedení semináře. Nedá se to absolutně srovnat s laxním "odříkáním" předem připravené prezentace některých jiných přednášejících (to nemyslím jen v tomto předmětu, tento "zlovyk" se mezi vyučujícími docela rozmáhá...bohužel pro nás studenty). Tuto látku jsem si zapamatovala snad ze všeho nejvíc a jsem si jistá, že to bylo právě přístupem dr.Šmakala. Na tom se nás shodlo v kruhu více. Díky! Jen tak dál a jen víc takových vyučujících.

Tesařová,P., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Nevím,jak působí na pacienty,ale na studenty působí dojmem vyhoření. Monotónní přednes s nezapojováním studentů.

Tesařová,P., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Zkouška byla velmi příjemná. Výborná lékařka, pedagožka a člověk.

Tesařová,P., Onkologie, Slovní hodnocení učitele...

Velmi příjemné vystupování a přístup. Přednáška perfektní, stručná, jasná, přínosná. Druhý a asi i poslední světlý bod z těchto 2 týdnů.