

## Anatomický ústav 1. LF UK v Praze

Anatomická pitva, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Hodnocení anatomické pitvy není postaveno ideálně - většinu času jsme trávili s demonstrátory, které hodnotit nelze. Konkrétně s naším demonstrátorem jsem byla velmi nespokojená, v podstatě nás nechal dělat, co jsme chtěli a i když jsme ho žádali, aby nám k dané problematice něco řekl, obvykle to neudělal. Dle mého měl demonstrátor nahlas vysvětlovat, co pitváme, co je v dané oblasti důležité, co je důležité pro zkoušku...nikdy tak neudělal.

Anatomická pitva, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Chtěl bych vyzdvihnout hlavně práci našich demonstrátorů.

Anatomická pitva, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Velký přínos pro pochopení látky, názorné předvedení teorie v praxi, výborné načasování - v dubnu bylo již téměř vše probráno. Skvělá práce a ochota demonstrátorů, v mém případě Adély Farid a Marka Pola.

Anatomická pitva pohybového systému, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět se mi velmi líbil. Ale měla jsem štěstí na zkoušející (Kvasilková). Paní Bednářová byla arogantní a nepřijemná.

Anatomická pitva pohybového systému, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ocenila bych větší zaměření na praxi, zejména s přihlédnutím ke konkrétnímu studovanému oboru. Např. místo dramatické proklamace: kdo nebude umět ruku, letí, protože jako ergoterapeuti to budete potřebovat, bych uvítala vysvětlení proč, na které partie se soustředit, jak to v praxi využijeme atd. Během pitevního týdne také jako ergoterapeuti velmi silně pocítujeme fakt, že jsme bráni jako nedůležitý obor - "pěkná" těla se rezervují pro fyzioterapeuty, u kterých se také celou dobu zdržuje hlavní vyučující. Rozsah učiva máme v podstatě stejný, očekávala bych tedy i stejný přístup k oběma oborům.

Anatomická pitva pohybového systému, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vadí mi, že jsme se měli učit podle učebnice od profesora Naňky, ale přitom i přes tento fakt všichni trvali na učebnici od pana profesora Čiháka a především testy byly nastavené na úroveň z Čiháka. S učebnicí od pana Naňky se tento předmět v podstatě udělat nedal. Především pan Szabo tvrdil, že například lebka a GIT z Naňky stačí, ale skutečnost byla naprosto jiná.

Anatomická pitva pohybového systému, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Mgr. Bednářová je velmi schopná vyučující. Oproti tomu o kvalitách lektora Davida Kubánka by se dalo polemizovat - jeho výklad byl mnohdy zmatený a obtížně zachytitelný bez naslouchadla.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ráda bych poděkovala VŠEM, co se podíleli na výuce i zkoušení skupiny 1018. Nejen, že jsme se toho dost naučili, ale atmosféra, kterou nám vyučující a demonstrátoři vytvořili, byla opravdu jedinečná. Už se těším na letní pitevnu.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Pitvy byly skvělé. Úžasná příležitost vše vidět v reálu a i urovnat některé mylné dojmy z teorie. Velice se mi líbilo, že množství demonstrátorů nám umožňovalo pitvat a učit se v menších skupinách. Demonstrátoři byli perfektní. Bylo znát, že se dobře připravili a že opravdu měli jasno, jak nám vše nejlépe vysvětlit. Další skvělá věc byla, že jsme pitvali dva týdny a měli jsme tedy dost času se vše naučit. Díky moc.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Zimní popitevák nakonec nebyl tak těžký, jak jsme všichni předpokládali. Ze začátku po prvním dni na pitevně jsme se zarazili, kolik látky musíme během následujících 14 dní, nasoukat do hlavy. Nicméně neustálým opakováním učiva v průběhu dalších dní na pitevně na tělech jsme získávali jistotu. Mě osobně pitva hodně pomohla nejen proto, že mi poskytla převést teorii učiva do praxe, ale poskytla i odlišný náhled na lidství a jakožto člověka samotného. Uvědomila jsem si, že člověk (smýšlejíco tom, že je nepřemožitelný) je naopak velmi křehká bytost. Styl výuky mi vyhovoval, demonstrátoři hrají podstatnou úlohu. Zkoušející byli vstřícní.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

My teachers, assistants and my examiner were all excellent! I really enjoyed the experience and also I really appreciate the amount of knowledge I learned from the dissections! I learned a lot during the dissection week!

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Při tomto předmětu jsou také velice důležití demonstrátoři, kteří pro nás byli velkým přínosem.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vytkla bych asi jen to, že při pitvách je mnoho lidí kolem jednoho pitevního stolu, i když chápu, že to nelze udělat z kapacitních důvodů jinak. U pana profesora Elišky mi trochu vadilo, že se ptal na něco, co nebylo úplně součástí zimní pitevny, na druhou stranu byl spravedlivý a nikoho zbytečně nevyhazoval a nechal ho, aby své znalosti ukázal na něčem jiném.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Paní doktorka Němcová je vynikající. Praktická cvičení a semináře jsou přínosné, v přátelském duchu a s humorem. Myslím, že nám dává paní doktorka pevný základ co se týče znalostí anatomie a nutí nás přemýšlet a uvažovat při hodinách.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

K predmetu nemam co dodat. Mozna bych uvital vic videi a 3D rekonstrukci.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nemám vůbec žádné výhrady. Netuším jací jsou ostatní profesori na cvičeních z anatomie, ale MUDr. Peševski je naprosto úžasný doktor! Velmi vstřícný, nápomocný, přátelský a spravedlivý. Moc si ho všichni vážíme!!! Jsme neskutečně rádi, že nás vyučuje!!!!

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Výborný predmet, veľmi som sa tešila naň aj počas neho. Skúšajúci by si však asi mali zosúladiť úroveň skúšania na popiteváku. Ja som mala regio gluea a spolužiaka sa na vedľajšom stole pýtali na časti m. iliocostalis (bolo nám povedané, že časti m. erector trunci okrem spino-spinálneho, spino-trans a trans-spino systémov poznať nemusíme!). Teoretická časť predmetu, prednáška pred samotnými pitvami, by možno mohla byť o niečo kratšia.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Demonstratori nebyli vyborni, vyklady flakali a vetsinu odpitvali sami demonstratori, protoze se "nestihalo", takže jsme nemeli ani moc moznosti seznamit se sami s pitvanym telem. Vrcholem bylo, kdyz v posledni den pitev nam demonstratori oznamili, ze na zimni popitevak nestaci jen umet svaly (mimimochodem svaly byly jedinou naplni jejich vykladu), ale ze musime ovladat i celou topografii, prubehy cev a nervu (ktere nam byly oddemonstrovany jen povrchove a jen v posledni hodine pitvy). O tom, ze se bude zkouset i ze svaly bricha, hrudi a zad jsme se dozvedeli az od spoluzaku z jinych kruhu. Shrnuto, podrzeno: Nas vikend pred popitevakem byl velmi krusny a slova hnevu padala na hlavy demonstratoru.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

přístup pana doktora při předpítevních přednáškách byl skvělý, srozumitelnou a lehce pochopitelnou formou zopakoval všechna důležitá fakta a pojmy týkající se pitevního cvičení

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

p.Eliška , p.Šnajdr - SKVELÉ přednášky!

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Demonstrátoři na praktických cvičeních občas byli velmi nepříjemní a nedokázali probíranou látku dostatečně vysvětlit.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Anatomická pitva byla jedna z nejlepších věcí, která mě na škole zatím potkala.

Anatomická pitva 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Osobne sa neviem dockat na letne pitvy :)

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Pitvy, snad až na jejich délku (tedy délku jednoho cvičení), považuji za velmi smysluplné a přínosné a chtěla bych pochválit Kláru Steffalovou jako skvělou demonstrátorku.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Pitvě se nedá nic vytknout- praktická ukázka toho, co se učíme teoreticky. Všichni demonstrátoři (u skupiny 1018) byli skvělí, pomáhali a vzdělávali. Klidně bych pitevní zkoušení posunula ještě blíže ke zkouškovému období, aby měl člověk těla trochu víc v živější paměti.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vadí mi, že chybí ucelená skripta, ve kterých bych našla, co ode mne bude očekáváno.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět Anatomická pitva je výborné osvojení si teoretických znalostí. Myslím si, že díky tomuto předmětu se mi podařilo změnit pohled na člověka. Mám jen několik výhrad. V tomto předmětu mi chyběla jakási osnova znalostí(jako například otázky k ústní zkoušce), které bychom měli k zápočtu ovládat. Říci "všechno" není dle mého názoru úplně vyčerpávající odpověď. Oproti Anatomické pitvě 1 mi způsob výuky přišel velice neorganisován ve smyslu sdělených informací. Chtěla bych také touto cestou vyzdvihnout vynikající práci pitevních asistentů, kteří mi vždy byli oporou a zdrojem kvalitních informací, jmenovitě: Karolína Štěřbová a Marek Žilinský, kterým patří jedno VELIKÉ DĚKUJI. Také 3 týdny pitevního koloběhu se podepíší na ostatních předmětech. Myslím si, že na nás byl klazen velký psychický tlak právě s ostatními předměty. Určitě by bylo jednodušší věnovat třeba týden pouze pitvám a vynechat ostatní předměty. Skloubit s nimi to bylo velké psychické vyčerpání, ale je to pouze můj názor.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Termin pitevného kurzu - v letnom aj zimnom semestri- pre prvu paralelku bol veľmi skorý. Tým padom bol kurz menej efektívny a i keď je pravdou, že na popitevnom pohovore na túto skutočnosť bol brány ohľad, určite mohol mať celý kurz väčší prínos - v prvom rade pre osvojenie vedomostí ale taktiež pre praktickú časť skúšky. Chapem, že na pitevní sa musí vystriedať veľa študentov, ale nemohli by začínať napríklad študenti zubného lekárstva, ktorí majú štúdium anatómie v mensom rozsahu?

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Přišlo mi, že oproti zimní pitevně bylo méně možností naučit se na zápočet při praktikách (spíše se pitvalo, nebo nebylo místo pro další lidi). Jinak nemám žádnou výtku

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Pitvy jsou velice přínosné, protože díky nim člověk pochopí plno věcí. Možná by to chtělo víc hodin, rozložených po celém semestru tak, aby se vždycky něco probralo a na pitvách se to vypítvalo, což je ale asi nemožné. Pro nás v 1. paralelce bylo celkem těžké pitvat a učit se věci, o kterých jsme vůbec nic nevěděli.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bohužel nevím, zda to bylo pouze u našeho kruhu, ale většina demonstrátorů a lektorů nám prakticky nic

neukazovali a nevysvětlovali, snad až poslední hodinu nám na tělech demonstrovali.

Anatomická pitva 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bola som absolútne nespokojná so skúšaním as. Szaba. Na tele ma skúšal absolútne minimum, pýtal sa skôr na parasympatické ganglia, čo je téma na cvičenie z anatómiu, nie praktickú skúšku z pitvy. To by však ani nebolo také podstatné ako to, že sa mi zdal byť dosť nepríjemný, i keď som mu na to nedala dôvod. Taktiež mi nedal čas na prípravu. Mrzí ma, že musím rodáka zo Slovenska ohodnotiť takto negatívne, bohužiaľ, tak to vidím. Letné pitvy boli tiež výborné a zaujímavé. Malý problém bol s technickým vybavením, mali sme oba semestre málo misiek na tuk a zvyšky.

Anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Forma i styl přednášek a praktických cvičení byl zvolen výbornou formou, kdy pro nás kombinovanou formou, bez větších základů fyziologie a anatomie těla, bylo možno pochopit základ tohoto obtížného předmětu a následně samostudium jen opakování a rozvíjení dané oblasti.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

U přednášek z anatomie se mi nelíbilo, že zpočátku (to jest přednášky o končetinách) jsme jakožto zubaři měli přednášky samostatně a počínaje orgánovými soustavami jsme byli přiřazeni ke studentům všeobecným (mimořadně první společná přednáška se týkala zubů). Na těchto přednáškách se více než anatomie probírala embryologie - zubaři však mají embryologii společně s histologií jako samostatný předmět s vlastními přednáškami (toto rozdělení vítám), a proto u nás přednášky z anatomie výrazně ztratily na významu.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Když se zpětně ohlédnu, jsem ráda, že jsem mohla být ve skupině doktora Fíka. Testy byly velmi obtížné, ale byly vynikajícím nástrojem pro zkoušku.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

S MUDr. Chovancem se nechodí během prakt. cv. na pitevnu, jen se prochází prezentace - předpokládám těžší situaci při pitvách.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Rád bych hodnotil svého vyučujícího, bohužel se zde Dr. Klempíř nenachází. Jsem především znepokojen, že názor lektora (Martin Bartoš), byl přednější před názorem Dr. Klempíře což mnohdy ovlivňovalo hodnocení testů. Také jsem nespokojený ze zjištěním, že možnost testy opravovat je individuální dle kruhu a tím pádem diskriminuje ty kruhy, u kterých není možné testy opravovat ústním prezkoušením. U různých kruhů byla možnost se po každém nesplněném testu nechat prezkoušet i dvakrát. V našem případě byly pouze dva opravné testy za semestr, které navíc byly souhrnem širšího učiva a tedy napsat tento opravný test bylo těžší. Po upozornění našich vyučujících nám jako kruhu bylo sděleno, že bohužel ne ústní zkoušení není v případě Dr. Klempíře čas a tím bylo "vše vyřešeno". Nemohu tedy tento předmět ohodnotit pozitivně, spíše jsem tímto jednáním velmi zaskočen a rozhořčen. Kvalita výuky celkově byla velmi opožděná a nedostačující vzhledem k dnešním možnostem. Celkově za největší přínos považují studenty vyšších ročníků a jejich pomoc.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Cvičenia anatómie boli skvelé a prínosné. Donútili ma učiť sa, čo mi veľmi pomohlo ku skúške, dostali sme na nich k informáciám z výskumu aj do múzea fakulty. Hodnotím tento predmet ako vynikajúci.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Anatomie I pro mě byla rozhodně zajímavá a přínosná a to nejen s Mgr. Pavolem Szabem, Ph.D. ale i jeho asistentkou Simonou Sorádovou. Co mě ale rozhodně zklamalo byla četnost výuky. Vzhledem k potřebnosti a využití pohybového aparátu v mém oboru, bych u Anatomie I čekala cvičení každý týden a ne jednou za 14 dní. To je málo!!! Rozhodně by byly přínosné a stihlo by se probrat vše, co po nás bylo vyžadováno v testech a v pitevním týdnu. Z přednášejících bych jistě vyzdvihla MUDr. Dudovou. Jedině z jejich přednášek sem si odnášela pocit, že mi k něčemu byly. Studentka Ergoterapie.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bohužel mě trochu zklamala organizace výuky. Mrzelo mě, že jsme jedenkrát nešli na pitevnu na tříselný kanál a

nebo, že se v průběhu semestru měnili lehce požadavky k získání zápočtu. Konečný termín udílení zápočtu nebyl přesně avizován.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Zkoušku jsem ještě neabsolvovala.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět je úžasný. Učila jsem se asi tři měsíce, ale z láskou k tomu. Chodila jsem často na pitvy a strašně mě to bavilo. Složenou zkouškou pro mě nic neskončilo, učím se stále, protože mě to baví a mám chuť to vědět. Všem strašně děkuji. Našla jsem nový smysl života. V pátek jdu znova. A docent Naňka všechno rád vysvětlí. Prostě super. Mně osobně ten předmět přinesl strašně moc.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bylo by dle mého potřeba sesynchronizovat výuku Anatomie s výukou Anatomické pitvy. Pak by se nestávalo, že se učíme srdce na pitvy ve velkém časovém presu a týden poté, když už ho umíme, mu věnujeme dokonce dvě další praktika na anatomii.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nejsem jedina, kdo není úplně spokojen s přednáškami pana prof. Petrovickeho. Podle mého mínění by přednáška měla přiblížit danou látku, aby se poté studentovi lépe učila a nebyl to jen výčet informací, které, cituji: "... se stejně musíte naučit doma sami."

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

brala bych více času na pitevně

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Podle mého názoru semináře na praktických cvičení zabírají mnoho času, který by se dal využít lépe. Celkově dle mého názoru první dva týdny moc "rozjízďející" a poté už je toho najednou moc a nestíhá se většinou.

Anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ráda bych uvedla, že pro bakalářské obory je určena učebnice od O. Naňky, ale přes tento fakt jsme byli nuceni učit se z učebnic Anatomie- Čihák pro lékařské obory.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Anatomie je bezpochyby nejlepším předmětem prváku a ani by mi nevadilo ji natáhnout na 3 semestry, zvláště kvůli CNS, které jsme opravdu projeli rychlostí blesku. Všechn čas strávený na ústavu byl neskutečně příjemným a budu na něj ještě dlouho v dobrém vzpomínat, stejně jako na závěrečnou zkoušku.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Co se týče technických podmínek a zázemí, vadil mi fakt, že na pitevnách skoro nikdy nebylo v zásobnicích dost mýdla a že tam velmi lepila podlaha. Čistota WC (jak umyvadel, tak toalet) je na Anatomickém ústavu také nedostatečná.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

štúdium anatómie je ako také veľmi náročné a spojenie s výukou embryológie spôsobom ako v tomto akademickom roku, šlo na úkor dosiahnutých vedomostí. Síce postačovali matné predstavy vývoja orgánových sústav, ale na praktických cvičeniach sa daná problematika vôbec nepreberala a letný prehľad na prednáškach bol viac krát skôr zmätočný, ako prínosný. Pritom som názoru, že správne pochopenie a predstava embryologického vývoja skutočne môže pomôcť pri štúdiu anatómie. Na to ale nebol priestor. Embryológia by sa možno mohla vyučovať ako samostatný predmet formou prednášok v letnom semestri prvého ročníka (namiesto zdravotníckej informatiky, povedzme). Čo sa ale týka samotnej anatómie, množstvo preparátov a pitevné kurzy mali obrovský prínos. Možnosť požičavania kostí v zimnom semestri a navštevovania pitevne napr. pred skúškou tiež hodnotím veľmi pozitívne.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Čo sa týka prednášok, ich úroveň šla od prednášajúceho k prednášajúcemu a niekedy aj od témy k téme. Najviac sa mi páčili prednášky prof. Smetanu (i keď by niekedy obrázky, ktoré kreslí, by mohol aj popísať), prof. Grima (kauzistika placenta duplex bola výborná!), doc. Naňku (na začiatku nám pekne vysvetlil svaly), CNS prof. Drugy a srdce prof. Sedmery. Myslím, že prednášky, týkajúce sa CNS, boli, bohužiaľ, dosť slabé a boli sme z nich zmätení. Myslím, že by bolo výborné, keby nám boli poriadne vysvetlené aspoň základné fakty a spojitosti, ostatné si na dobrých základoch sme schopní doštudovať aj sami. Čo sa týka skúšky, myslím, že napriek uisteniu, že testová časť bude na rovnakej úrovni u všetkých pokusov, rozhodne nebola. Obtiažnosť sa líšila zo dňa na deň. Myslím, že obrázky by mali byť z učebníc, ktoré sa používajú, a nie stiahnuté z internetu alebo neznámych zdrojov - za 30s sa zorientovať sa na neznámom obrázku a správne identifikovať štruktúru je dosť ťažké (nehovorím o vrstvách retiny, ale napr. o pohľade na cievy brucha). Na pitevni ma skúšala Dr. Dudová, ktorej skúšanie bolo namieste, a jej prístup veľmi dobrý, príjemný a pokojný. Na ústnej skúške som mala prof. Petrovického, a musím povedať, že to bola česť. Nechal ma rozprávať, nepýtal sa na nič zákerné, riešil podstatné veci a rád mi dal A, keď videl, že viem. Skvelá, skvelá skúsenosť, byť ním skúšaná.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Myslím, že anatomie by měla být tři semestrová a zároveň je podle mého názoru naprosto zbytečné vědět takové podrobnosti o centrálním nervovém systému. Víím, že je to tak každý rok už dlouhá léta, ale nedává to podle mě absolutně žádný smysl.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Testy na praktikách nepovažuji za úplně férové v rámci jednotlivých skupin (záleželo dost na učitelích i praktikantech, jestli připustí další opravu testu nebo napsání testu u jiné skupiny - což se mi moc nelíbilo. Jinak mi cvičení přišla dost dlouhá (dobré byly demonstrace na pitevně). U přednášek hodně záleželo na přednášejícím a na tématu. Někdo dokáže problematiku objasnit, ale dost přednášek mi přišlo spíš jako výčet latinských pojmů, které máme umět. Chápu ovšem, že pro ty, kteří se na danou přednášku učí dopředu mohly mít přednášky větší užitek. Zkouška - dost záleží na autorovi testu (já měl myslím od asistenta Kotlase a přišel mi dost férový, zatímco Dr. Dudová je prý dost nekompromisní). Preferoval bych psaní zkouškových testů v jednotlivých učebnách oproti přednáškovému sálu (čistě osobní pocit).

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Fakt, že ani jeden vyučující nebyl schopen studentům zubního lékařství sdělit, do jaké míry se bude probíraná látka u tohoto oboru vyžadována u zkoušky, je velmi znepokojující. Ať už se jedná o začátky, úpony svalů, hloubka učiva apod. ...Dalším faktem je nejednotnost názorů jednotlivých vyučujících týkajících se látky. Konkrétně jednoho nejmenovaného pana profesora s diastemou ve srovnání se všemi ostatními.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Měl bych výhrady k organizaci přednášek. Nevyhovovalo mi spojení přednášek zubařů se všeobecnými. Osnovy těchto dvou skupin se přeci jen liší a přednášky věnované vývoji mě jako zubaři přišly zbytečné - máme vlastní předmět embryologii. Z vyprávění absolventů 1. LF (také stomatologů) víím, jak dokonale organizované byly přednášky doc. Lemeže. Přesně určil, co je pro zubaře alfa a omega, a čemu naopak při studiu nemusí věnovat tolik pozornosti. Byla dána jedna učebnice, podle které se "jelo" celý rok a byl dokonalý přehled v tom, co je a není požadováno. Myslím, že přednášky pouze pro zubaře s takovou organizací by byly vhodné.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět, jak byl vyučován, považuji za smysluplný - co se týče samotné anatomie, souhlasím, nikoliv však embryologie.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Anatomie se na naší 1LF vyučuje takovým způsobem, že není co vytknout.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Některé přednášky dle mého názoru nebyly moc kvalitní, zejména prof. Eliška mnohdy nepřednáší k tématu a přeskakuje jinam, což je sice zajímavé a někdy i úsměvné, ale pak často nestačí pokrýt celé téma přednášky. Byl jsem svědkem toho, že lidé z těchto přednášek doslova prchali. Paní doktorka Němcová se snaží a je moc milá, ale některé její přednášky byly trochu zmatečné. Ostatní přednášející mají dle mého názoru přednášky velice



pěkné.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento predmet mi bude chýbať.

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Vyučování tohoto předmětu mělo už od začátku značné nedostatky, a tak mnoho lidí přestalo chodit na vyučování nepovinné. Myslím, že když nějaký vyučující tvoří svoji prezentaci na určitou problematiku, měl by to pojmout jako vysvětlení daných základů problematiky a ne jen pouhé vyčtení toho, co máme umět, jak tomu skoro ve všech případech bylo. toto jsem pozoroval hlavně u profesora Petrovického. Proto bych zavedl systém na hodnocení profesorů po každé dané přednášce a od toho by se pak odvíjely jejich premie atd. Protože jinak tato fakulta zůstane hluboko za ostatními, což myslím nikdo z nás nechce. Je potřeba zavést systém hodnocení online, protože jinak se na své přednášky většinou vyučující moc nepřipraví a mi žáci pak z toho nic nemáme a bylo by pro nás lepší měl radši žádné nemít..což ovšem nejde..ale špatná přednáška je to nejhorší co může být, sebere čas a ještě nic nedá. A čas je v prváku klíčový. Další problém, který by se měl ale velice, velice rychle řešit, je naprostá nespravedlnost, co se týká zkouškových testů. Tyto testy byly vytvořeny, aby se testovala znalost žáka co se týká struktur lidského těla, ale přijde mi to spíš jako úmyslný vyhlazovací proces uchazečů o zkoušku. Problémů v tomto ohledu je hned několik. Za prvé Když nějaký vyučující test vytváří, tak by měl dbát na to, aby odpověď byla jednoznačná a jednostranná a ne, že se v každém testu budou objevovat zavádějící otázky na které se dá správně odpovědět třemi způsoby ale tvůrce testu uznává pouze jednu. Za další, by vyučující, který test vytváří měl sám vědět jak zní správná odpověď, aby se nestalo, že poté všichni aspiranti přijdou o body díky nevědomosti vyučujícího...neměl bych jmenovat, ale v tomto případě musím, protože si myslím, že by si na to pan doktor KODET měl dát příště pozor (viz otázka PERIMYSIUM) . Akorát ublížil spoustě lidem. A konečně, myslím, že test by měl být jen jeden v jeden den a pak dva opravné pro lidi, kteří neuspěli. Tak by se zamezilo obrovským výkyvům v náročnosti jednotlivých testů, jak to doposud bylo..A nevěřím, že se to nedá provést..přijímačky jsme dělali ve větším počtu...

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

All of the Grim books need to be in English as they are by far the most course specific material available

Anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

V předmětu chybí kvalitní výuka embryologie.

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět byl velmi zajímavý a přínosný. Kapacita rozhodně nestačila poptávce, ale s tím zřejmě nejde nic udělat. Možná by zejména kvůli studentům z vyšších ročníků než z prvního stálo za úvahu opravdu dělat na úvod teoretické shrnutí neuroanatomického tématu, kterému se následně věnuje klinicky host.

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Skvělý zýžitek!!:-))

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Dobrý VP, přednášky o klinice byly velmi zajímavé. Mohu jen doporučit

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento nepovinný předmět byl opravdu zajímavý a obohacující! ;)

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

:)

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento volitelný předmět rozhodně doporučuji, nicméně větší přínos bych viděla až pro starší ročníky, pro prváky příliš přínosný není, přestože je i pro ně určitě zajímavý.

Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Velmi zajímavý volitelný předmět. Klinické ukázky teoreticky přednášených chorob boli výborným doplněním tematiky, som rada, že som sa prihlásila. Avšak si myslím, že väčšina prvákov dúfala aspoň v krátke a stručné zhrnutie látky, ktorej klinické obrazy sme videli. Myslím, že v syllabe predmetu to tak aj bolo dané, no dialo sa to skôr sporadicky. To je škoda. Nemyslím, že by to predmet ochudobnilo alebo že by sa študenti pri krátkom zhrnutí nudili - väčšinou sme boli z látky (napr. BG) dosť popletení a nejaká klarifikácia dôležitých ciest a pojmov by nám padla veľmi dobre. Ale opakujem, môj bezkonkurenčne najlepší z VP v prvom ročníku.

Klinická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Bohužel jsem přišla o první přednášku, neboť jsem dle SISu čekala na březem, tudíž si nevšimla, že se začínalo již v únoru; mea culpa. Nejvíce mě zaujala přednáška MUDr. M. Chovance. Mohlo by jich být více, vzhledem k pestrosti témat klidně celý semestr, snad dokonce oba.

Klinická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

TROŠKU JSEM SE PŘI TOMTO PŘEDMĚTU BÁLA....

Klinická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Myslím, že předmět by měl být víc limitován. Pokaždé několik studentů muselo sedět na schodech.

Klinická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento předmět mě jakožto studenta prvního ročníku naprosto uchvátil! Jestli udělám anatomii a postoupím do druhého ročníku, tak si tento nepovinný předmět určitě opět vyberu! ;)

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Jednoznačně jsem pro existenci pitve pro čtvrtáky (a obecně tohoto předmětu). Původní záměr se u mě vyplnil beze zbytku - hodně jsem si toho zopakovala a už na stáži z chirurgie jsem z toho těžila. Pitvy až do podvečera po stáži mi asi taky vyloženě nevadily, i když to bylo kolikrát únavné pro studenty i učitele, 3 týdny to jde ale vydržet v pohodě. Většina lektorů dělala, co mohla, abychom z toho měli co nejvíc, problém bych viděla v demonstrátorech - úroveň znalostí, výkladu i vsuvek z kliniky byla naprosto rozdílná u lektorů a u demonstrátorů (samozřejmě tam byly i světlé výjimky). Trochu to i podráždí fakt, že na čtvrtácké pitvy jsou (nejspíš) mnohem menší nároky než na prvácké (jak je možné, že "demonstrovali" lidi, kteří měli jedny nebo dvoje pitvy? proč neprošli alespoň nějakým výběrem?) a taky odměna v podobě jednoduššího popiteváku. Pak to dopadá tak, že si týden po popiteváku lidi, kteří demonstrovali neumí ani tipnout, čeho by mohla být větev a. meningeal media a netuší ani jednu větev a. carotis interny. Jestli jde o to, že bylo málo zájemců, tak se mi pořád zdá lepší mít o jeden stůl míň než strávit celý odpoledne se špatným nebo nezkušeným demonstrátorem. Pak bych taky do příštího roku zvážila, jestli je nutné za to dávat známku. Není mi jasné, proč v prváku jsou popiteváky za zápočet a ve čtvrtáku je KZ, úplně by stačil zase jen zápočet bez známky (nebo KZ má svůj důvod?).

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Nejsem si jistá, jestli tento „rychlouk“, anatomie má správný efekt, na opravdové poctivé zopakování anatomie by to chtělo více času. Především mi ale přišlo nesmyslné načasování tohoto předmětu, kdy se člověk ani nerozkouká a musí rychle vstřebat mnoho informací hned první týden semestru, ale zas na druhou stranu chápu, že jiný termín není asi z organizačních důvodů možný.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět v této formě nepřínosný, nelze zopakovat celou anatomii za tři týdny, doporučena literatura ohledně me



zkusenosti s otazkami pri zkouseni naprosto nedostatecna

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento předmět ve své podstatě nechci hodnotit zle, problém je ten, že časově je naplánován velmi špatně. Pokud by na něj samotný byla vyhrazená doba, která by se nemusela dělit se studiem na stáže, chápala bych smysl klinické anatomie asi mnohem líp a s daleko větší chutí. V této formě, jak je vyučován, je to přítěž beroucí čas, který se v rychlém sledu stáží nedá nahradit. Chtěla bych poděkovat panu asistentu Peševskému za jeho rozumný a pohodový přístup při zápočtu.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Opakování topografické anatomie před klinickými předměty považuji za velmi užitečné, předmět hodnotím velmi kladně :-). K celému předmětu mám pouze několik drobných připomínek: 1. Demonstrace klinických aplikací u těla - nenechat je vykládat studenty nižších ročníků, kteří za sebou nemají ani propedeutiky. Někdy je znát, že o dané problematice mají jenom velmi nejasné povědomí. 2. rovnoměrnější rozdělení studentů do skupin - skupina o osmi osobách je na jednu část těla příliš rozsáhlá. 3. Sympatičtější než losování otázek mi připadá tradiční systém popitevních pohovorů. Seznam klinických pojmů k zápočtu by byl dostačující.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Cíl předmětu je jasný, ale není podle mě možné si za 3 týdny zopakovat kromě CNS celou anatomii, zvláště když do toho máme další zkoušky. Tudíž se to člověk rychle "nadrtí" a taky hodně rychle zapomene..takže to vlastně nakonec nemá žádný účinek..

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Myšlenka osvěžit si anatomické znalosti z prvního ročníku není ve své podstatě vůbec špatná. Znalosti zopakované v tomto předmětu je možné široce využít během současně probíhajících i následujících klinických stáží (bezesporu i po studiu). Přesto mám k předmětu své výhrady. Jednak je zde přítomná určitá nejednotnost v kvalitě výkladu demonstrátorů. Někteří (obzvláště ti, kteří demonstrují na pitevně i pro první ročník) mají velmi kvalitní výklad, systematický, srozumitelný, dokáží upozornit na obzvláště důležité věci v rámci jednotlivých oblastí těla a při dotazech jsou schopni prokázat, že jsou s krajinou, kterou přednášejí, hlouběji seznámeni. Jiní ovšem ani nevědí, co všechno mají studentům sdělit, při výkladu přeskakují z cévního zásobení na klinické poznámky, svalové úpony a zpět, při dotazech nejsou schopni nám některé struktury ani ukázat a je zřejmé, že k demonstrování je vedla spíše vidina kreditů, než hlubší zájem o problematiku. Pak jsou tu také otázky k zápočtu - které byly prý zavedeny kvůli stíznostem k nejednotnosti znalostí vyžadovaných jednotlivými zkoušejícími. Přesto se je někteří rozhodli ignorovat a ptali se nejen na otázky jiné (což není problém, protože na vyžadování těchto znalostí by student měl být připraven), ale i na věci, které v otázkách zahrnuté nebyly, ba dokonce nebyly ani demonstrovány v průběhu kurzu. Tím pádem je výsledek zavedení tohoto systému spíše komplikací, než zjednodušením.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

je to velká časová zátěž, bylo by lepší to stihnout za týdny dva, jinak to bylo určitě prospěšné si to zopakovat...

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Opakování anatomie mi připadá přínosné, obzvláště při zpětném pohledu. Jen je obtížné množství informací vstřebat v krátkém čase. Klasifikovaný zápočet bez možnosti volby termínu mi přišel děsivý. Stejně tak znalosti některých demonstrátorů byly přinejmenším pochybné- cíl přiblížit problematiku někteří zdaleka nenaplňovali, uvítala bych tedy kdyby měli o daném tématu alespoň hrubý klinický přehled. Je dobré, že jsou pitevně hned na začátku semestru, ale probíha chtělo by to alespoň dva týdny jen anatomii, byl by opravdu takový problém některé stáže přesunout na odpoledne (třeba dva týdny z chirurgie? nebo primární péči), nedá se to stíhat a je to akorát na prášky, obzvláště pokud pak má hned člověk zkoušku z dalšího předmětu!

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Ackoliv bylo ponekud utrpeni chodit po dopoledni vyuce jeste na anatomicky ustav a po vecerech si opakovat prubeh arterii, urcite bylo dobre, ze byla anatomie znovu zarazena do vyuky i ve 4. rocniku, protoze to osvezeni znalosti se rozhodne hodi pro lepsi pochopeni klinickykh oboru a sam by se clovek tezko odhodlal, aby si po vecerech cetl cihaka.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

The course is generally satisfactory but I believe a few more days would be beneficial for students. The teaching is useful but the course can be improved if it is extended a couple of days.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Myslenka znovuzopakovani si antomie v klinickykh souvislostech je super, ale.... 1) Na nektera temata byl vyhrazeny cas pitev az moc dlouhy a tak se stavalo, ze se po oddemontrovani dane krajiny uz jen cekalo na propusteni domu a tento cas se mohl vyuzit nejak lepe (zvlast kdyz se musite ucit na nejake "dulezitejsi" zkousky jako je ZRZk z hygieny atd.) 2) pedagogicke schopnosti demonstratoru (+ i jejich uroven znalosti) byly opravdu ruznorode, a proto bych mozna zlepzil jejich vyber. Nekteri dokazali danou problematiku podat velice poutave a prinosne, zatim co u nekterych se to bohuzel rict neda (jako chaoticke vyjmenovavani anatomickykh struktur na tele mi toho opravdu moc noveho nedalo, zvlaste do kliniky ne) 3) mozna tento dalsi bod trochu souvisi s bodem predchozim, ale trochu mi pripada divne, ze nam demonstrovali lide kteri si timto predmetem jeste ani zdaleka neprosli. Napriklad uroven klinickykh znalosti na zacatku 3. rocniku neni zrovna moc vysoka. Dalsi veci je to, ze nekteri demonstratori ze 4. rocniku to delali jen proto, aby se vyhnuli klasickemu popitevnimu zkouseni a tak, kdyz jsem se jich na pitevne zeptal co dneska demonstrovali, tak jsem kolikrat dostal vymluvnou odpoved, ze dneska nic, ze jsou tam jen jako nahradnici. Zato studenti vyssich rocniku patрили k jiz vyse chvalenym demostrtorum, kteri obcas prihodili nejake vlastni zkusenosti ze stazi po ruznych oddelenich atd.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět Topografická anatomie jsem uvítal. Bylo příjemné si zase po třech letech zopakovat anatomii. Bohužel, časová tíseň a nutnost vstřebat předmět, na který je normálně dva semestry za tři týdny po večerech bylo fyzicky i psychicky náročné. Určitě by pro budoucnost nebylo špatné se pokusit nějakým způsobem i na úkor jiné stáže tento předmět zařadit jako klasický předmět s týdenní dotací přes dopoledne. Dále bych vytknul připravenost některých demonstrátorů. (NE VŠECH!) Hlavně ti, ze 4. ročníku (NE VŠICHNI) hrubě podcenili přípravu. Nebyli schopni nám jednak nic ukázat a ani nic říci navíc. Rozhodně bych pro příští rok zpřísnil výběr na tato místa. Zbytečně devalvovali některé stáže na pitevně. Ještě bych uvítal větší zapojenost asistentů, docentů a profesorů do výuky během cvičných pitev. Kolikrát jen obcházel stoly a nijak se nezapojovali do výuky jako když to dělali v prvním ročníku. To byla myslím škoda. Celkově ale předmět hodnotím kladně.

Klinická topografická anatomie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Tento předmět je docela otrava, protože probíhá ob večer tři týdny na začátku semestru. Přesto smysluplný a zábavný. Dalo se to přežít a o jeho významu není pochyb:-).

Praktický kurz topografické anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Předmět je skvělý, minimálně je to výborná příležitost zopakovat a utřídit si anatomii a něco ze svých znalostí předat dál. Nicméně největší přínos tohoto předmětu, je podle mne, v seznámení se s lidmi napříč ročníky, paralelkami a panují zde přátelské vztahy demonstrátorů s jednotlivými asistenty.

Praktický kurz topografické anatomie 1, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

perfektny VP na zlepšenie anatomie a pitevných dovedností

Praktický kurz topografické anatomie 2, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

perfektny VP na zlepšenie anatomie a pitevných dovedností

Přednáškové večery Spolku lékařů českých v Praze, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Fascinující!!!!

Přednáškové večery Spolku lékařů českých v Praze, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Zajímavý VP.

Vývojová a experimentální morfologie, buněčná terapie, Ve slovním hodnocení můžete vyjádřit své připomínky a náměty k hodnocenému předmětu:

Zajímavý předmět pro ty, kteří se chtějí dozvědět nejen detailnější informace z morfologie a embryologie a tkáňového inženýrství ale i z vědecké práce pracovníků ústavu.

Bednářová,J., Anatomická pitva pohybového systému, Slovní hodnocení učitele...

Arogance, otevřené nepřátelství.

Bednářová,J., Anatomická pitva pohybového systému, Slovní hodnocení učitele...

velmi schopná, vstřícná a profesionální vyučující

Beneš,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

skvělý přístup, inguinální kanál již nikdy nezapomenu

Beneš,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Praktická vyuka probehla zcela fajn, i když dr.Benes si mohl odpustit několik primitivních, hloupe sexualnych vtípku. Zdalo se mi, že nektěre kolegyně to urazilo.

Beneš,J., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Hodně mi jeho semináře pomohly k přípravě a taky k samotné zkoušce. Taky jeho klinické poznámky byly přínosem. Nejlepší pedagog, jakého jsme mohli dostat.

Beneš,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborný doktor i člověk, který vše bere s humorem.

Beneš,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborný pedagog. Byl věcný, říkal praktické věci a taky zajímavosti.

Beneš,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi chválím, výborná komunikace, výborná atmosféra i styl podání informací.

Beneš,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Jeden z nejlepších pedagogů na Anatomickém ústavě, srozumitelně, systematicky a názorně vysvětluje danou problematiku, dokáže udržet pozornost, jokey a vtipčky.

Beneš,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Jsem moc ráda, že to byl můj učitel. Sice jeho způsob vyjadřování je poměrně svérázný, ale právě proto dokázal udržet mojí pozornost celou dobu poměrně dost dlouhého cvičení. Hodiny anatomie byly díky panu Benešovi jeden velký zážitek a je mi trochu líto, že to už skončilo. Chtělo by to více takových pedagogů na anatomickém ústavu 1.LF :-)

Beneš,J., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Asistent na svém místě. Je možnost se na něj obrátit s jakýmkoli problémem. Díky.

Beneš,J., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Velice příjemne zkouseni.

Beneš,J., Praktický kurz topografické anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Vtipné, svižné, připravené přednášky, které dokázaly zaujmout. Na pitevně přátelský, ochotný pomoct...

Beneš,J., Praktický kurz topografické anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

S Jirkou je to vzdycky super ;)

Druga,R., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

U zkoušky je spravedlivý a hodný.

Druga,R., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor Druga má podle mě obrovský přehled, ale přijde mi že neumí látku úplně dobře předat, občas jsem měla pocit, že si tak nějak mluví pro sebe, krom toho bych ocenila, kdyby nás připravil na zkuškový test, psali jsme za ten rok asi dva obrázkové testy (stylem jako na zkoušce...)

Druga,R., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Tento pán Profesor je velmi prísny, kladie na svojich študentov veľké nároky.

Druga,R., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor by měl přednášet častěji.

Druga,R., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Čím víc znalostí člověk prokáže, tím víc do problému rýpe.

Dudová,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Děkuji za přátelskou atmosféru i při zkoušení, i když jste možná byla až moc mírná, nemohla jsem Vám ukázat, co všechno ještě dovedu. Děkuji

Dudová,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvelá atmosféra na cvičeniach.

Dudová,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvela, priateľska atmosféra počas seminárov.

Dudová,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Paní Dudová, byla strašně příjemná, neměla jsem s ní nejmenší problém, ptala se stručně a i takové odpovědi jí nazpět vyhovovaly.

Dudová,J., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Milá,ochotná,super...

Dudová,J., Anatomie, Slovní hodnocení učitele...

zajímavý teoretický výklad i praktická demonstrace byli přínosem ke zkoušce

Dudová,J., Anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Velmi vstřícná a tolerantní, na jakoukoli položenou otázku ihned ochotně reagovala.

Dudová,J., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Nemám co dodat.Mudr.Dudová skvělý člověk.Hodná.Já se ovšem poctivě učila,jelikož mě to strašně zajímá a tak bych to snad zvládla i kdyby nebyla.Prostě úžasná,skvělá,lidská a zřejmě úžasná matka.Dokonalá.

Dudová,J., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Paní doktorku Dudovou vnímám jako nejúžasnějšího člověka na ústavě, díky jejímu přístupu, nám byl zpříjemněn celý rok. Velmi dobře naučila, na její hodiny jsme se vždy těšili a nebyli nikdy vystresovaní. Myslím si tedy, že kruh, který dostane paní doktorku příští rok má velké štěstí!!:)

Dudová,J., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Jedna z mála doktorek s obdivuhodným ľudským prístupom, ktorý srší z jej výkladov pri výučbe tak ako i nezastaviteľná energia.

Dudová,J., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pani Mudr. Dudová je příjemná, ľudská, chápe problémy mladých lidí, pomůže v akejkol'vek sfére života. Stále sa nám snažila vysvetliť ako najlepšie vedela preberanú tému a bola ochotná sa stretávať aj mimo našich hodín a pomôcť nám.

Dudová,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výuka paní doktorky Dudové mi velmi vyhovovala. Má velmi užitečnou schopnost - a to sice, že i přes to, jak je hodná a ke studentům vždy vstřícná, je dokáže motivovat a donutit k tomu, aby se učili. Vždy se snažila zajímat se o každého individuálně, což na naší velkokapacitní fakultě je pro nás pro studenty velmi pozitivní. Anatomie je náročná a je v ní hodně stresu, to k tomu zkrátka patří a je to dobře, ale i když jsem to osobně naštěstí nepotřebovala, tak bylo velmi uklidňující vědět, že pokud se mi něco nepodaří nebo nebudu něco zvládat, že se dá s paní doktorkou úplně normálně domluvit. Můžu říct, že i díky paní doktorce mě anatomie opravdu natchla a i na vzdory prvotním pochybám teď vím, že jsem na správném místě. :)

Dudová,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní asistentku Dudovou jsem poznal teprve nedávno osobně, ale mé zkušenosti s ní jsou nad míru dobré. Je velice vstřícná, nápomocná všem, kteří to potřebují a tak by to mělo být. Myslím, že patří k nejlepším vyučujícím u nás na 1.lf.

Dudová,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi příjemný popitevní pohovor. Náročnější otázky, ale adekvátní hodnocení.

Dudová,J., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní doktorka byla moc hodná, ve všem pomohla - skvělá!

Eliška,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující často vsunuje do přednášek zajímavé odbočky

Eliška,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Výborné přednášky

Eliška,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Profesor na přednášce skáče od jednoho ke druhému, neudrží v hlavě souvislou myšlenku a ve snaze sdělit ke každému tématu nějakou oplzlou historku, poučku či snad osobní názor týkající se sexu, nestíhá probrat ani bazální problematiku. Prezentace nemá připravené a loví je někde na svém flash disku. Přednášky jsou ztrátou

času. Na zkoušce je profesor nad míru arogantní a v důsledku jeho nedoslýchavosti mohou vzniknout nepříjemná nedorozumění, která mohou mít kruciólní vliv na průběh zkoušky. Dle mého je čas na důstojný (?) odchod do penze.

Eliška,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pane profesore, děkuji Vám za informace, o které jste se s námi na seminářích i přednáškách podělil. Děkuji Vám za to, jak jste nás na praktikách strašil a donutil naše svědomí k učení. A v neposlední řadě děkuji za velmi příjemnou zkoušku, kterou jsem u Vás mohla vykonat.

Eliška,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Naprosto zbytečné přednášky, ve kterých se prof. Eliška zvládl během několika minut přesunout pokaždé k močopohlavnímu- tedy spíše pohlavnímu systému. Když přijdete na přednášku o endokrinním systému a dozvíte se, že "v trenkách se vám to kluci musí hýbat, musí to dýchat" a "když to neklouže, tak je to špatný", tak si říkáte, jestli není čas na důstojný odchod do důchodu.

Eliška,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Zkoušku jsem sice splnil(a) na první pokus, ale velmi se mi nelíbilo jednání a některé podávané informace, které jsem si posléze vyhledal(a) s naprosto odlišnými výsledky - díky velké progresi v medicíně za posledních několik desítek let.

Eliška,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky byly dobré - dost povídal o klinice, což mi přijde zajímavé. Při zkoušce mi nepřijde fér jeho zkoušení na "první nejtěžší" což je často neuroanatomie, přičemž při nezodpovězení vás ihned vyhodí. Neslyšel jsem o všech zkoušejících profesorech, ale z doslechu vím, že žádný jiný tento způsob nepraktikuje

Eliška,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

jsem rád že mě zkoušel právě pan profesor

Fík,Z., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Jeho styl výuky je pro mě velice přínosný. Některé testy nám daly docela zabrat, ale to je pro nás spíše klad. Velice se mi líbí jeho přátelský nearrogantní přístup. Skvělé je i proložení probíraného tématu historkami z kliniky a praxe!

Fík,Z., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Hodnotím velmi kladně jak pedagogické dovednosti, tak skvělý přístup ke studentům.

Fík,Z., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Vaše semináře mi velmi pomohli, aj keď v druhom semestri boli testy oveľa ľahšie a osobne by som pridala viac otázok z nervových dráh.

Fík,Z., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvělý učitel i člověk. Praktická cvičení prokládá klinikou a příhodami z praxe, což je báječné! Jen ty testy stojí někdy vážně za to, což potvrzují i jiní vyučující, kteří nás měli jako záskok.

Fík,Z., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Naprosto nejlepší učitel praktik, jakého jsme mohli jako skupina dostat, byl přátelský, přísný a velmi nápomocen v jakékoliv situaci. Jeho testy nás připravily ke zkoušce jak nejlépe mohly. Chtěla bych pochválit i naši lektorku Karolínu.

Fík,Z., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Výborný učitel, díky němu jsem udělala zkoušku z anatomie. Ač na hodinách někdy příliš kritický, v celkovém chování férový a vstřícný.



Fík,Z., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Ohladne vyučujúceho MUDr. Fíka by som akurát chcela povedať, že bol veľmi milý, ústretový a veľa nás toho naučil. Jeho testy boli pomerne náročné, ale rozhodne to nebolo kontraproduktívne a bolo dosť možností na opravu. Považujem ho za jedného z najlepších asistentov na ústave.

Fík,Z., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Férový učitel, na jeho hodiny budu vzpomínat pořád:-))

Grim,M., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky nebyly příliš záživné a připadaly mi až moc podrobné

Grim,M., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Komunikace byla velice přátelská

Grim,M., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Když o přednáškách začal mluvit o embryologii, tak sem se dosti ztrácel, jinak byly dobré. Při zkoušce byl přátelský, snažil se pomáhat při mé nevědomosti. Velmi férový profesor.

Grim,M., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor Grim mě u zkoušky velmi příjemně překvapil svým vstřícným a uklidňujícím chováním. :)

Grim,M., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor je muž na svém místě. Je velice hodný a spravedlivý a to je u profesorů, kteří zkoušejí velice důležité.

Grim,M., Klinická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Nejlepší vyučující na anatomickém ústavu

Grim,M., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Legenda. Úcta. Hrdost. Tři slova, která mě napadnou když se řekne profesor Grim. Jsem hrdý, že jsem studoval pod touto kapacitou.

Halata,Z., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Praktická cvičení z tohoto dost důležitého předmětu mi moc k užítku nebyla. Výklad pana profesora Halaty byl velmi nudný, skoro nic jsem si z jeho hodin neodnesla, i když jsem se snažila dávat pozor. Je velká škoda, že tento milý pán, který je jinak velmi vstřícný a ochotný, své žáky nedokáže mnoho naučit.

Halata,Z., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Otázky, které kladl neodpovídaly rozsahu učebního plánu.

Halata,Z., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Příjemný zkoušející, spravedlivý, spíše mírný.

Haque,A., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Wonderful teacher, explained everything nicely and taught us very good! She is an excellent teacher!

Haque,A., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

The best I could ask for! Wonderful teacher!

Haque,A., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

The best of all the assistant teachers. I asked other people from other groups. And it seems that our assisten Dr Ayesha, teaches us the most and really gives us all the information we need on each subject. And takes time and cares about her students!

Hromádka,R., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan Hromádka, byl přísnější než jiní učitelé a šel z něho respekt, ale kladně bych ohodnotila jeho otázky na další struktury, když jednu student nevěděl, nevyhazoval za jednu nevědomost.

Hromádka,R., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující mi příliš nevyhovoval zejména kvůli své mlčenlivosti a neschopnosti vyjádřit své emoce,zní to vtipně, ale vůbec nevím, co si mám o něm myslet..

Hromádka,R., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor Rastislav Hromádka vedl výuku řekla bych "po svém". Snažil se, aby nás výuka zaujala, ikdyž chápu, že učit lidi co ze začátku "nic neumí" musí být vcelku náročné. Řekla bych o něm, že byl docela přísný, ale na druhou stranu spravedlivý a jeho výuka byla ke zkoušce přínosná.

Klepáček,I., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

U pana profesora Klepáčka jsem byl na 1. pokus z anatomie- sice jsem zkoušku neudělal, ale celou dobu zkoušení jsem cítil podporu a snahu mi maximálně pomoci, což mi po odchodu pomohlo a nejvíce namotivovalo se připravit.

Klepáček,I., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan asistent je poměrně dost přísný, jeho úmysl je ale jistě dobrý, a to dobře nás připravit na zkoušku.

Klepáček,I., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Přiléhavé jméno. Klepáček vás naklepe. Záludné dotazy, které jsou ovšem zohledněny v závěrečném hodnocení. Zkoušení mě bavilo.

Klepáček,I., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Neobjektivní, matoucí, absolutně se nedalo pochopit, co chce slyšet a to, co říkal se absolutně neshoduje s tím, co se píše v učebnicích

Klepáček,I., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Jeho přístup byl v duchu doc. Lemeže (znám ho z vyprávění absolventů), vyzdvihoval to, co je důležité pro stomatology. Počáteční přísnost a složitost testů jsme ocenili u závěrečné zkoušky. Dále oceňuji časté kreslení schématických obrázků, které pomohly k lepší představivosti. Semináře s ním rozhodně nebyly nudné a určité na ně nezapomenu. Proč? Protože Klepáček :)

Klepáček,I., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan asistent Klepáček byl dost náročný, co hodnotí jako pozitivum. Zvláště jeho testy byly dobrou přípravou pro test zkouškový. Mám pocit, že některé věci už v životě nezapomenu, protože si v nich pan asistent vyloženě liboval. Ovšem styl otázek pana asistenta mi moc nevyhovoval, nebylo výjimkou, že mi vůbec nebylo jasné, co ode mě chce vlastně slyšet. Ale jsem moc ráda, že jsem ho mohla mít za vyučujícího, tolik legrace jsem na hodinách anatomie nečekala.

Klepáček,I., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan asistent Klepáček je skvělý člověk. Na začátku roku to byl samozřejmě velký šok pro nás všechny, jelikož ostatní kamarádi z jiných kruhů dostávali z průběžných testů jedničky, nejhůře dvojky a v našem kruhu se slavilo, když test napsalo pět lidí. Nicméně si nemůžu stěžovat, neměnila bych.

Klepáček,I., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Velmi specifický vyučující...nakonec jsme si ho ale téměř všichni oblíbili. Dost často odbíhá od tématu.

Klepáček,I., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Proč? Proč pan asistent zkouší na popiteváku každého půl hodiny? Stejně dá všem nakonec C. Jakou cenu má takto dlouhé zkoušení? Jinak jeho přednáška o hlavě byla naprosto famózní a odzbrojující.

Kodet,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvělá spolupráce. Vše vysvětluje názorně na příkladech a preparátech. Přidává příklady z praxe. Je ochotný vysvětlit všechno několikrát a kontrolními otázkami zjišťuje, jak moc skupina studentu rozumí dané problematice. Nemám žádné negativní zkušenosti.

Kodet,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Nejlepší

Kodet,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor Kodet je velmi přátelský a milý člověk, který dokáže výuku podat srozumitelně a zajímavě. Každému se snaží vyjít vstříc, pokud je nějaký problém. Myslím, že nikoho lepšího, jsme nemohli na anatomii dostat.

Kodet,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Doktor Kodet je nejlepší.

Kodet,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Úprimnost. Spravedlivost. Zanietenosť. A pár gumených macíkov.

Kodet,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Chci poděkovat O.Kodetovi za jeho energii, trpělivost a že se nás snažil motivovat. Děkuji!

Kodet,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor Kodet mě velice zklamal. Ne jen, že se po většinu času chová arogantně a nevstřícně, ale dokonce na pitvách při zkoušení dělal chyby. Ne jen u mě, což není moc dobré pro prospěch studentů, jelikož správnou odpověď odpálkuje jako špatnou. Za další udělal i chybný zkuškový test, který myslím "pohřbil" mnoho studentů, kteří by jinak uspěli. A za další, když už tu chybu udělám, tak to aspoň přiznám a opravím se...

Kodet,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

NEjlepší rozhodně

Naňka,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Velmi dobře umí přednášet a vysvětlit danou problematiku

Naňka,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Perfektní, každému nově přijatému studentovi bych prala mít tohoto učitele na praktiku z anatomie. Umi motivovat a perfektně připravit na zkoušku. Také jeho přednášky jsou jedny z mála, které nenudí a člověk si i něco zapamatuje. Obzvláště kladně hodnotím jeho obrázky/schematika.

Naňka,O., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Krásné obrázky, fajn přednášky, lidský přístup.

Naňka,O., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující byl vždy milý, pozitivní, kdykoli jsme se na něj mohli obrátit. Hodnotím celkově velice kladně.

Naňka,O., Anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Velmi tolerantní,ochotně zodpovídal dotazy.

Naňka,O., Anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Zajímavý teoretický výklad byl přínosem ke zkoušce

Naňka,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

skvělý odborník i pedagog

Naňka,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Maximálne férový, otvorený, ochotný rozdávať vedomosti plnou hršťou. A tie kresby! Nedoceniťelné.

Naňka,O., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Vynikající pedagog a ještě lepší člověk. Každá přednáška i cvičení pro mě byla nejen přínosnou, ale také zábavnou. Skvělé vedení pitevních cvičení.

Naňka,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Excellent examiner! He took his time and read through all my papers and asked me thoroughly about everything to make sure what level or grade he would give me or that he thought I deserve.

Naňka,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborné přednášky na začátku 1. semestru. Doc. Naňka je člověk na svém místě.

Naňka,O., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Při zkoušce projevil značnou dávku empatie, atmosféra byla důsledná, ale nestresující.

Naňka,O., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Vynikající přístup ke studentům, výborné přednášky... Není co dodat.

Naňka,O., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Pan docent je jedinečný kantor. Je z něj cítit láska k anatomii a k medicíně. Je na straně studentů a my, studenti, si ho velmi vážíme.

Němcová,V., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Paní doktorka Němcová je trošku náročná oproti ostatním vyučujícím, ale právě to hodnotím pozitivně. Je schopná, řekne nám přesně to, co máme umět, správně tedy vede a umí zdůraznit to, co je důležité. Jedeme rychle, s ničím se nemažeme. Praktika jsou přínosná, nenučíme se.

Němcová,V., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky trochu nudné, no zazněli na nich taky podstatné věci.

Němcová,V., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Partnerskou komunikaci si představuji teda jinak. Člověk snadno zapomíná na to, jak si stejným procházel on sám, některým to jde hůř, takže trochu ohleduplnosti.

Němcová,V., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Paní doktorka je vstřícná a spravedlivá

Němcová,V., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvelý, odľahčujúci humor a postoj k anatómii. Jej prednášky a prezentácie mi častokrát zachránili krk pred písomkou.

Němcová,V., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Dokonale prehľadne prezentácie, vyklad síce občas rýchly, ale pojat s vtipom a zaujímavosťami.

Němcová,V., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Naprosto báječný pedagog, její přednášky byly vždy skvělé a přínosné!

Nováková,Z., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Maximálně spravedlivá a velmi příjemná, skoro radost být zkoušen.

Nováková,Z., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Nejprve jsem měla celkem strach ze zkoušení u paní doktorky Novákové, ale nemůžu na ni říct nic špatného. Chovala se příjemně a nesnažila se mi nijak uškodit.

Nováková,Z., Klinická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

MUDr Nováková: odborník s lidskou tváří:-))

Peševski,Ž., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Velice vstřícný a ochotný. Někdy až moc hodný :)

Peševski,Ž., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan MUDr. Peševski byl ten nejlepší a nejpřátelštější vyučující, kterého jsme dostali.

Peševski,Ž., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující byl vstřícný, laskavý a hlavně byl inspirací a příkladem. Stal se jedním z mála lidí v mém životě, ke kterému mohu s čistým svědomím vzhlížet a který si opravdu zasloužil mou úctu. Jeho vedení a způsob výuky považuji za nejlepší, s jakým jsem se na ústavu anatomie setkal.

Peševski,Ž., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující byl vstřícný, laskavý a hlavně byl inspirací a příkladem. Stal se jedním z mála lidí v mém životě, ke kterému mohu s čistým svědomím vzhlížet a který si opravdu zasloužil mou úctu. Jeho vedení a způsob výuky považuji za nejlepší, s jakým jsem se na ústavu anatomie setkal.

Peševski,Ž., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor Peševski je síce velmi hodný, ale jako vyučující chodil na cvičení pravidelně pozdě a zcela nepřipraven přednášet. Jeho slovní projev je špatný a za celá praktika jsme většinou stihli jenom test a semináře. Ani po opakované prosbě o řezání mozku nám nevyhověl, až díky našemu asistentovi jsme se k tomu po hodině dostali a danou problematiku nám odvykládal a seznámil. Kdykoliv jsme si "představovali" preparáty tak jsme se toho od pana doktora moc nedozvěděli. Naprosto zbytečně mluví dlouhé (až mám chuť napsat hodiny) chvíle o tom, na co si máme dát pozor na klinice, což je rozhodně užitečné, ale stačí to zmínit jednou a přejít k dalším věcem a nemluvit o tom veškerý čas, který jsme měli. Anatomie mě celkově bavila, ale z nějakého důvodu jsem vždycky po cvičení byla velmi zklamaná, když jsem slyšela od spolubydlících, co všechno se na cvičení dozvídají oni plus co dělali a co jsme se dozvídali my. Naprosto neprofesionální přístup. Myslím si, že by tento člověk rozhodně neměl vyučovat. Velmi mě mrzí, že jsme tohoto vyučujícího měli zrovna na anatomii, která je v prvním ročníku bezesporu nejdůležitějším předmětem a základ, který si potřebujeme vybudovat pro další studium. Úroveň anatomického ústavu je velmi vysoká a tento pan doktor mi ji subjektivně velice snižoval. Žádné výzvy během výuky. Jinak byl pan doktor komunikativní a flexibilní pokud šlo o testy, ale nebýt našeho asistenta, tak bychom se o hodinách nedozvěděli nikdy nic.

Peševski,Ž., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Přístup pana doktora byl skvělý. Semináře velmi často doplňoval o vlastní zkušenosti, bylo znát, že tomu, co dělá, skutečně rozumí.

Peševski,Ž., Klinická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Na některé kapitoly anatomie neklade takový důraz, jaký by si zasloužily-viz bazální ganglia, na která se tolik apeluje.

Petrovický,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Vyucující, který působí mnohem příjemněji a přístupněji při osobním rozhovoru oproti dojmu, jakým se jeví při přednáškách. Přednášky, ac velmi kvalitně připravené a přednesené, mne tolika nezaujaly.

Petrovický,P., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Velmi příjemný, spravedlivý skúšajúci.

Petrovický,P., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Profesor Petrovický je nepochybná špička české anatomie, ale je znát, že věk mu nedovolí plnou účast na praktikách a více aktivní přístup k nám. Vzhledem k výborné pomoci lektora Kiliána Resla nám to jako kruhu nijak nevadilo, ale nebýt kolegy Resla, profesor Petrovický by měl tolik práce, že by to těžko zvládal. Nicméně jako zkoušející je skvělý, vstřícný, vyžaduje znalost, ale dokáže ji ocenit.

Petrovický,P., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan Petrovický byl v celku přátelský, ale jeho znalosti CNS jsou nepřekonatelné. Což je celkem problém dohnat za 1 rok, ale zkouška byla spravedlivá.

Petrovický,P., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

U obrázků pan profesor hodnotí umělecký talent, ne správnost. Já jsem naštěstí jedním z těch šťastnějších, kreslení mi jde (když dostatečně prokážete svůj talent, nezáleží na chybách, které tam ztropíte - osobní zkušenost). Ale hláška, že "kdo neumí kreslit, nehodí se na medicínu" a hodnocení obrázků mých spolužáků mi opravdu nepřišlo fér. Myslela jsem, že jde o to, schematem ukázat že víme kde co je a jak je to uspořádané, ne vytvářet umělecká díla. Mimo to si ale pana profesora velice vážím.

Petrovický,P., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor by možná mohl začít pomýšlet na důchod. Na polovině cvičení se vůbec neukázal, nebo si jen zapsal docházku, zadal nám testy a pak zmizel a nechal v tom našeho asistenta samotného.

Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Bohužel byl často opomíjen obecný úvod a přešlo se rovnou na odbornou část (protože „prváci to mají v hlavě čerstvě“. Předmět ale navštěvují i studenti z vyšších ročníků, kteří to v hlavě čerstvě nemají.)

Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor by mohl používat mikrofon, od třetí řady jej není ve velké posluchárně slyšet

Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

I v předních řadách ho bylo špatně slyšet, chtělo by to přidat na hlase nebo mikrofon. ;)

Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Prof.Petrovický je opravdový „použiji-li ten výraz borec ve svém oboru...:-) Spolu s ostatními neurology a pedagogy vytvořili tak harmonickou konstelaci, díky které se člověk dostal do jiné dimenze v chápání neurologie. byl to přínos



Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

Výborný profesor, ktorý sa do danej problematiky (a celkovo anatómie) rozumie ako nik iný. Ale opakujem, bolo by fajn, keby nepočítal s tým, že študenti CNS v dobe vyučovania predmetu rozumejú, lebo to nie je celkom pravda. Viem, že väčšine vecí začali byť jasnejšie až pri učení sa na skúšku. A preto by som si dovoľila navrhnúť, abyb dôležité fakty a pathways k danej téme pokojne aj trikrát zdôraznil. Na skúšku je to strašne osožné! Budem sa opakovať, pán profesor je osobitý, úžasný zjav nielen na fakulte a chcem sa mu aj touto cestou poďakovať za to, že si dáva námahu s vedením VP.

Petrovický,P., Dráhy CNS a klinické obrazy jejich poruch, Slovní hodnocení učitele...

super

Sedmera,D., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

He took his time to explain and being available for us, his students! He was truly helpful and very nice and truly an excellent professor.

Sedmera,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Najlepší!

Sedmera,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Excellent Professor. Our group was lucky to have Professor Sedmera as a teacher because he explains the subject and makes sure that we learn the basics and additional information needed for the final and for the understanding of the subject and he encourages us to come to consultation and cares about his students!

Sedmera,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor Sedmera byl u zkoušky velice objektivní a kladl důraz na logiku. Celkově naprostá spokojenost se zkoušením i jeho přednáškami.

Sedmera,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Zkouska u doktora Sedmera bola ta najprijemnejsia ustna zkouska tohto roka.

Sedmera,D., Klinická topografická anatomie, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky nemají chybu. Jsou nabité informacemi a jsou vtipné! Na přednášky pana profesora je radost chodit!

Shbat,A., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Veľmi hodnotný vyučujúci s neoceniteľnými kvalitnými a obšírnými "hand-made" prezentáciami s vlastnoručne kreslenými obrázkami. Proste dokonalosť.

Shbat,A., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Byl moc fajn ;)

Shbat,A., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Praktická část zkoušky z anatomie byla důsledná leč v přátelské atmosféře.

Shbat,A., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Prezentace jsou velmi dobré a obsahují veškerou látku, bohužel zbytečně dlouhé a přeplněné několika stejnými obrázky. Měl by si zopakovat latinu. Přístup má férový ke všem, stojí si za svým.

Smetana, K., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Super skusanie, perfektne prednasky, priatel'ska atmosfera, ziaden stres, ukazkovy profesor, kebyze boli vsetci taki.

Smetana, K., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Jeho přednášky jsou báječné! Vystupuje jako milý a přátelský pedagog, který se vždy usmívá, což je hrozně fajn! Člověku pak jde učení hned líp a radostněji!

Smetana, K., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Děkuji panu profesorovi za vyzkoušení. Choval se velmi profesionálně a férově a na pojmy, které zkoušel, do smrti nezapomenu. Děkuji.

Smetana, K., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Výborný profesor, inteligentný, sčítaný, rozhladený, no tiež veľmi príjemný, férový, vtipný a priateľský. Na prvých hodinách do toho išiel dosť zhurta, a my sme boli zmätení, nevediac, že na prvé hodiny sa nám šikne Čihák alebo atlas. Možno by to bolo na začiatku dobré zmieniť! Inak nám vždy vypichol podstatné veci zo state, mal zaujímavé pripomienky ku referátom, prešiel s nami RTG a CT, často nás bral na pitevňu... Bol tiež dostatočne prísni a tlačil na nás, ale v správnej miere, čiže som cítila, že pod jeho vedením sa zlepšujem a rozmýšľam. Nemôžem ho hodnotiť inak ako veľmi pozitívne. Dúfam, že sa ešte stretneme.

Smetana, K., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor určitě nedává zkoušku zadarmo, ale nemůžu říct že by byl nespravedlivý. Moc fajn pán :)

Smetana, K., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Arogance na rozdávání...

Smetana, K., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor by měl přednášet častěji

Smetana, K., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborné, zajímavé přednášky. Profesor je velmi příjemný člověk.

Smetana, K., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan profesor Smetana je neskutečně inteligentní, inspirativní a milá osoba. Tohoto akademika bych doporučila každému kruhu. Bylo mi ctí, že mě mohl učit.

Stehlík,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborný doktor praktikant i člověk od kterého jsem se mnohé naučil..

Stehlík,D., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

obrovské poděkování za praktické zkušenosti

Szabo,P., Anatomická pitva pohybového systému, Slovní hodnocení učitele...

Testy formou prezentace, kdy každý slide je na pouhých 30 vteřin mi přijdou zbytečně stresující právě pro nedostatek času. Kdyby bylo času více, všichni bychom v nich měli méně nezodpovězených otázek.

Szabo,P., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Pan doktor Szabo byl ke mě velmi milý a spravedlivý. Nemám k němu žádnou konstruktivní poznámku natož výtku.

Szabo,P., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Vyučující měl jiné požadavky, než jsou uvedeny v sylabu.

Szabo,P., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Pravdaže jsme z vyučujícího byly všechny vyjukané a nic nám nedal zadarmo, ale tak to má být :). Myslím, že nás hodně naučil a to nejen z anatomie.

Szabo,P., Nové trendy v experimentální a klinické anatomii, Slovní hodnocení učitele...

Very nice professor, explained in an excellent way.

Šnajdr,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Pana Šnajdra nelze hodnotit jinak než pozitivně. Skvělý a přátelský člověk, který vás vyhodí opravdu jen když k tomu má opravdový důvod.

Šnajdr,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Jeho přednášky byly jedny z nejlepších, které jsem vyslechl, a také jsem si z nich nejvíce odnesl.

Šnajdr,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Skvelé prednášky

Šnajdr,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Není co dodat, přednášky byly velice přínosné a zajímavé. Ústní zkoušení na pitevně proběhlo bez problémů. Chválím přístup a zájem o náš vlastní názor, který dotyčný zdůrazňoval.

Šnajdr,P., Anatomická pitva 1, Slovní hodnocení učitele...

Na přednášky jsem chodila velmi ráda. Líbí se mi jeho přátelský přístup, způsob výkladu, ale zároveň, že nám nedával neustále najevo, že jsme úplně hloupí :)

Šnajdr,P., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Výborný u zkoušky. Hodný a vtipný, ale taky spravedlivý ke všem.

Šnajdr,P., Anatomická pitva 2, Slovní hodnocení učitele...

Při zkoušení z Anatomické pitvy 2 férový, super učitel

Šnajdr,P., Anatomie 1, Slovní hodnocení učitele...

Přednášky byly skvělé, pan doktor dokáže přednášet smysluplně a umí vysvětlit všechny pojmy

Šnajdr,P., Anatomie 2, Slovní hodnocení učitele...

Příjemný zkoušející, příjemný přednášející, jen občas trošku pokulhával obsah přednášek, ocenila bych více faktů.

Šnajdr,P., Vývojová a experimentální morfologie, buněčná terapie, Slovní hodnocení učitele...

Velice inspirativní.