**Opatření proti plagiátorství / autoplagiátorství na LF1 UK**

**Připravili: doc. Zdeněk Čada (ORL klinika FN Motol), prof. Pavel Klener,**

 **PhDr. David Horváth, Ph.D., Bc. Bohdana Frantíková**

Plagiátorství na 1. LF UK-sporné body a body k diskusi z pohledu hodnocení kvality, originality a oprávněné/neoprávněné shody v textu v disertačních a habilitačních pracích.

Následující pravidla upřesňují hodnocení plagiátorství v disertačních a habilitačních pracích. Podkladem je OpR 13/2020. Pravidla upřesňují konkrétní body z pohledu oprávněné/neoprávněné shody, které měly v minulosti nejasné hranice a byly v tzv. šedé zóně jako například recyklace vlastních textů, sdílení metodických sekcí aj.

***1. Stěžejní části disertačních a habilitačních prací***

***Klasická***: Stěžejní je především **text vlastní práce**.

***Komentovaná (okomentovaný soubor publikací)***: **Stěžejní jsou především publikace.** Toto bymělo jednoznačně zaznít v oponentském posudku. Oponenti by měli především hodnotit kvalitu článků-tedy neomezovat se pouze na doprovodný kompoziční text!

***2. Obsahová textová shoda stejného autora (stejný autor= autor v pozici první, korespondenční či seniorní autor, nikoli řadový spoluautor)***

* Je **akceptovatelná do 25% předchozího textu prací** **stejného** **autora**, **pokud je zdroj řádně citován** (publikace, předchozí závěrečné práce). V případě habilitační práce se jedná například o využití disertační práce stejného autora. **Nezapočítává se** **bibliografie, formální text a metodika** (viz dále). Způsob citace využití předchozí práce autora do práce nové podléhá oborové specifikaci.

**Obecně se doporučuje a akceptuje:**

a) Přejatý text označit jako **„přímou citaci“ přímo v textu a uvést v bibliografii.**

b) U **rozsáhlejších textových doslovných přejatých pasáží (1 normostrana a více)** je vhodné zmínit použití předchozích prací autora **na začátku dané kapitoly** (například využití rešeršních článků, diplomové či disertační práce), není nutné dávat do uvozovek. Uvést také **do výčtu bibliografických citací.**

c) Zcela výjimečně (například v případě oborového doporučení vložení rešeršních článků/preprintů do úvodu závěrečné práce) je možné akceptovat bibliografickou citaci článků/preprintů až ve výčtu publikací vztažené k tématu disertační či habilitační práce. Není nutné dávat do uvozovek.

* Užití vlastních textů ze závěrečné práce do publikovaného článku je možné. **Použití stejného textu ze závěrečné práce se obecně nedoporučuje a neměl by převýšit více jak 5-10 souvislých vět** (ev. dle redakčních pravidel). Výjimkou jsou metodické sekce-viz dále. **Citovat by se měl vždy primární zdroj** (obecně se nedoporučují citovat studentské práce do článků). V případě užití více jak 10 souvislých vět ze studentské práce je nutné citovat v textu a ve výčtu bibliografických citací vlastní závěrečnou práci.

***3. Textová shoda v metodické sekci stejného autora***

* Použití stejného textu metodického postupu z předchozích závěrečných prací a článků **se nepovažuje za plagiát**. **Nutné je vždy uvést citaci či odkaz na původní práci**, kde byla metodika poprvé popsána. Není nutné přejatý text dávat do uvozovek.

***4. Textová shoda v závěrečných pracích v metodické sekci mezi autory a spoluautory v rámci kolektivních výzkumných záměrů***

* Sdílení stejného doslovného textu metodiky v závěrečných pracích mezi aspiranty se nepovažuje za plagiát pouze v případě, že text (výběr vět, odstavců, celých úseků textů či obecné koncepce) **vyplývá (i z překladu cizojazyčných textů společných článků) ze společných článků, které jsou podkladem závěrečných prací aspirantů**. Vždy **je nutné uvést citaci nebo slovní odkaz na společné články**. Stejný text není třeba dávat do uvozovek. Vhodné je také uvést, na kterých konkrétních postupech/pokusech se podíleli jednotliví aspiranti.

***5. Textová shoda v závěrečných pracích v metodické sekci s jinými autory a/nebo bez vztahu ke kolektivnosti***

* V případě užití doslovného textu (včetně překladu z cizojazyčného textu) metodiky, který není dílem autora nebo spoluautora – viz předchozí bod, je vždy nutné citovat práci, ze kterého byl text užit (například komerčně popsané postupy, či texty z jiných závěrečných pracích, které nemají kolektivní vazbu na společné články, jež jsou podkladem aspirantů). V tomto případě je nutné uvést text do uvozovek.

***6. Obsahová textová shoda jiného autora***

* **Textová citovaná doslovná shoda** **jiných** **autorů** (tedy suma všech citovaných shod) **nesmí převýšit 25%** (v případě ***kolektivních prací*** se nezapočítávají metodické sekce -viz bod 4 a 5 a všeobecně známá fakta, **v nekolektivních pracích** se nezapočítávají všeobecné známá fakta a metodické sekce dle bodu 5. Rovněž se nezapočítávají přesná znění zákonů, vyhlášek apod.
* **Textová necitovaná (či jinak odkázaná-například komentářem) doslovná shoda** v disertačních a habilitačních pracích **(respektive zdroj není nikde uveden v závěrečné práci nebo jsou špatně citované zdroje\*)** je **přijatelná do** **5% včetně** (nezapočítává se formální předloha závěrečné práce, poděkování, v případě kolektivních prací obsah a bibliografické citace), s tím, že **souvislé doslovné necitované či jinak odkázané (například komentářem) přejaté texty nepřevyšují 1 normostranu**.
* **Textová necitovaná (či jinak odkázaná-například komentářem) doslovná shoda jiných autorů** **> 5%** v disertačních/habilitačních pracích (respektive zdroj není nikde uveden v závěrečné práci nebo jsou špatně citované zdroje\*) **se považuje za nepřijatelný plagiát.**

***\* Špatně citované zdroje:*** *Chybí uvozovky u přímé citace v textu. Uvedena pouze citace v textu a chybí citace v bibliografickém výčtu nebo ve výčtu publikací týkající se tématu disertační/habilitační práce nebo v případě komentovaných disertačních/habilitačních prací není bibliografická citace k textové citaci dohledatelná ani v přiložených publikacích. Citace zdroje je uvedena pouze v bibliografickém výčtu práce nebo ve výčtu publikací týkající se disertační/habilitační práce či v seznamech literatury v přiložených článcích v komentovaných formách disertačních/habilitačních prací, ale není uvedena samotná citace v textu. Způsob citování textu stejného autora a metodických sekcí-viz bod 2,3,4 a 5.*

***7. Všeobecná známá fakta***

* Všeobecné známá fakta nepodléhají citační povinnosti. Všeobecně známými fakty (patřím se i oborově specifická fakta!) se rozumí takové skutečnosti, které jsou dohledatelné minimálně ve 3 nezávislých zdrojích (včetně cizojazyčných) jako jsou běžné učebnice, encyklopedie, skripta atd. Příkladem je možné uvést běžná obecná dělení hormonů, kardiomarkerů, nádorových markerů, fáze buněčného dělení atd.

**Navrhovaný postup kontroly habilitačních prací na LF1**

1. Práce je přijata na odboru vědy LF1, habilitační řízení bylo zahájeno.
2. Originalita práce je vnesena do systému na kontrolu originality Turnitin a předána k formální kontrole na Ústav vědeckých informací, které bude práce zkontrolována a opatřena komentářem stran originality z formálního hlediska- tj. kontrola míry shody, správnost citací atd. dle bodů 1-7. Pokud práce z formálního hlediska nesplní kritéria definovaná v bodech 1-7, bude práce vrácena zpět na odbor vědy proděkanovi pro vědu a akademické hodnosti, který v součinnosti s předsedou habilitační komise posoudí míru závažnosti z věcného hlediska (tj. zda se jedná o autoplagiát, plagiát či zda převažují „pouze“ formální nedostatky) a na základě zhodnocení bude práce buď vrácena petentovi k přepracování, nebo bude postoupena etické komisi LF1.
3. V případě, že práce bude shledána z formálního hlediska za vyhovující (tedy míra shody stejného či jiných autorů nepřekročí kritéria definovaná v bodech 1-7), bude předána s příslušným komentářem z UVI předsedovi habilitační komise k posouzení originality habilitační práce a jejího přínosu nových poznatků z věcného hlediska. Bude tak zajištěno, že práce bude 1. splňovat formální požadavky kladené na habilitační spis a 2. bude přinášet zásadní nové vědecké poznatky.

**S účinností od XX.XX.XX.**