Metodický materiál

Postup při podezření na plagiát ve studentských pracích

Tato metodika si klade za cíl podrobně a srozumitelně popsat doporučené postupy k situacím, jež mohou nastat při posuzování studentských prací a podezření na plagiátorství.

**Otázka rozhodnutí o případném výskytu plagiátorství v konkrétní studentské práci** (posuzovaná případně disciplinární komisí nebo až rektorem) **je odlišná od otázky o odborné obhajitelnosti práce** (posuzované vyučujícím, příp. vedoucím práce, oponentem a komisí při obhajobě = akademické hodnocení). Za součást akademického hodnocení považujeme i posouzení vyučujícího, příp. vedoucího práce a oponenta o tom, zda je studentova práce plagiátem, zda bylo řádně citováno, apod.

Princip pro započítání práce pro úspěšné zakončení předmětu nebo obhajoby závěrečné práce tedy může znít: Aby mohla být práce obhájena, nesmí být odůvodněná pochybnost o její originalitě. Toto je **jedním z odborných kritérií posouzení práce**, nikoli disciplinárním rozhodnutím. (Nikoli tedy: aby byla daná práce zamítnuta – myšleno neuznána jako zakončení předmětu, příp. nepřipuštěna k obhajobě, musí mít vyučující, příp. komise potvrzeno plagiátorství.)

1. **Podezření na plagiát v rámci předmětu**

Získá-li vyučující při kontrole odevzdané seminární (či jiné) práce podezření, že práce není originálním dílem studenta, upozorní studenta, že taková práce není pro úspěšné zakončení předmětu přípustná. Řešení nastalé situace mohou být různá (kupř. dle stupně / ročníku studia, zaměření předmětu, rozsahu provinění apod.), kupř. přepracování zadané práce, příp. neúspěšné zakončení předmětu. Doporučujeme o každém případu sepsat protokol (ideálně doplněný o popis zjištěných nedostatků – kupř. analýzu získanou užitím systému kontroly originality práce). Kromě toho může dát vyučující podnět k zahájení disciplinárního řízení se studentem.

Obdobně lze postupovat i u studentů DSP, kteří plní publikační povinnosti v rámci ISP.

1. **Podezření na plagiát závěrečné práce**

Získá-li vedoucí práce v průběhu přípravy práce podezření, že práce není originálním dílem studenta, upozorní studenta, že tato skutečnost může mít vliv na úspěšnou obhajobu práce, doporučí přepracování práce, příp. uvede toto své podezření i s odůvodněním do posudku a práci nedoporučí k (úspěšné) obhajobě. Kromě toho může dát podnět k zahájení disciplinárního řízení se studentem.

Získá-li vedoucí práce nebo oponent při psaní posudků na již odevzdanou práci podezření (např. na základě analýzy systémem kontroly originality práce Turnitin, či jiným dostupným systémem), že práce není originálním dílem studenta, uvede toto své podezření i s odůvodněním do posudku a práci nedoporučí k obhajobě. Kromě toho mohou dát podnět k disciplinárnímu řízení se studentem.

Je-li obhajovaná práce, která má aspoň v jednom posudku odůvodněné podezření, že práce není originálním dílem studenta, a není-li toto podezření v průběhu obhajoby vyvráceno, práce nebude obhájena a důvod bude uveden v protokolu včetně podkladů pro toto podezření (kupř. výstup z analýzy systémem kontroly originality práce).

Objeví-li se během průběhu obhajoby podezření, že práce není originálním dílem studenta, a není-li toto podezření v průběhu obhajoby vyvráceno, práce by neměla být obhájena a důvod bude uveden v protokolu o průběhu obhajoby včetně podkladů pro toto podezření (kupř. výstup z analýzy systémem kontroly originality práce).

1. **Podezření na plagiát rigorózní práce**

Vzhledem k tomu, že u státní rigorózní zkoušky, která není součástí studia, hovoříme o uchazečích, kteří jsou přihlášení ke státní rigorózní zkoušce, nikoliv o studentech, nevztahuje se na tyto uchazeče disciplinární řád pro studenty. Pro tento závěr svědčí i zařazení pasáže o disciplinárních přestupcích v zákoně o vysokých školách pod část „Studenti.

Je-li v posudku oponenta nebo je-li některým členem komise při obhajobě vznesena pochybnost, že odevzdaná rigorózní práce je plagiátem, tj. je zcela nebo zčásti opsána bez udání příslušného zdroje, poskytne komise uchazeči možnost, aby se k této skutečnosti při obhajobě zvlášť vyjádřil. Usnese-li se komise, že práce je plagiátem, je obhajoba práce ukončena s hodnocením "neprospěl/a". Opakování obhajoby se v takovém případě nekoná.