

## **Věc: Rešeršní článek u komentovaných disertací (soubor článků) v rámci experimentální chirurgie 1 LF UK**

Současné podmínky ke zkoušce a obhajobě **komentované disertace (okomentovaný soubor minimálně 4 IF článků)** v rámci oborové rady experimentální chirurgie.

*Minimální požadavky pro státní doktorskou zkoušku a obhajobu dizertace pro získání titulu Ph.D. za jménem v oboru experimentální chirurgie DSPB. Platí od školního roku 2015/2016.*

**Schváleno OR experimentální chirurgie DSPB dne 30. 11. 2015.**

1. *Nejméně dvě původní publikace s IF ve vztahu k tématu dizertace*
2. *Nejméně u jedné z nich je doktorand prvním autorem*
3. *Součet IF všech publikací publikovaných doktorandem se vztahem k dizertaci (bez ohledu na pořadí autorů) musí být vyšší než 1*
4. **Jedna přehledová publikace s tématem dizertace doktoranda publikovaná v časopise s recenzním řízením, kde doktorand je 1. autorem. Tato publikace musí být citována v hodnocení doktoranda nejpozději za III. rok studia.**

### **K bodu 4:**

V minulosti předcházelo této podmínce napsání rešerše k tématu disertace, která nemusela být publikována v recenzním časopise, nicméně někteří (vždy po dohodě s vedoucím oborové rady a školitelem) tyto rešeršní materiály v minulosti publikovali jako první autoři v recenzovaných českých nebo zahraničních časopisech. Nyní už je povinnost tuto rešerši publikovat v recenzovaném časopise. **Nepsaným pravidlem v rámci oborové rady experimentální chirurgie byla a je možnost doslovného vložení této rešerše/textu článku nebo její části do úvodu komentované disertace. Proto také byla dle prof. Živného tato podmínka rešerše/článku zavedena.** Nicméně písemně zatím toto pravidlo nebylo nikde uvedeno.

S tím souvisí několik velmi sporných bodů a to jak pro „staré práce“ -tedy práce před rokem 2006, tak pro „práce starší“ 2006-2011 tak i pro „nové práce“ viz směrnice LF UK.

- a) Někteří disertanti v oboru experimentální chirurgie ve svých starých a starších pracích na základě nepsaného pravidla a za souhlasu prof. Živného použili text rešerše/článku v úvodu komentované disertace vydanou časopisem. Rešerši/článek citovali v seznamu článků týkající se tématu disertace v autoreferátu a také v seznamu publikací v samotné disertaci jako přílohu a zároveň dali kopii článku do přílohy v disertaci, která je u komentované disertace nedílnou součástí, ale neuvedli auto-citaci k samotnému vloženému textu z publikovaného článku v úvodu disertace.

### **Dotaz:**

1. *Jedná se o auto-plagiátorství či závažné poruše citační etiky v případě, že není uvedena auto-citace na článek přímo v textu úvodu komentované disertace, ale je článek citován v seznamu článků týkající se disertace v disertaci samotné, v autoreferátu a zároveň je přiložena kopie tohoto článku v disertaci?*

**ANO/NE**

- b) Nové práce (po roce 2011) se t.č. dávají ke kontrole podobnosti v rámci SIS, což jistě v případě doslovného vložení textu rešerše/článku do úvodu komentované disertace vydané v recenzním článku povede k odhalení podobnosti.

**Dotazy:**

1. *Je možné tedy do komentované disertace v rámci experimentální chirurgie vložit text rešeršního článku, tak jak tomu bylo doposud?*

**ANO/NE**

2. *Stačí citovat povinný rešeršní článek v seznamu publikací k tématu v komentované disertaci a autoreferátu a současně vložit kopii článku k ostatním publikacím v disertaci?*

**ANO/NE**

- c) Další diskutabilní body, které některé fakulty mají uvedeny v podmínkách studia.

**Dotazy:**

1. *Je možné užít stejný text metodiky v závěrečných pracích u více diplomantů/disertantů v případě kolektivních společných výzkumů s odkazem na společné publikace?*

**ANO/NE**

2. *Jaké procento citací je přípustné v závěrečných pracích?*